



**Pomáz Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának 2014. november 13-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszöntök mindenkit, megállapítom, hogy a bizottság 3 fővel határozatképes. Még mielőtt rátérnénk a napirendek tárgyalására, lenne egy kérdésem a bizottsági tagokhoz, hogy az új struktúra szerint a testületi anyagot szerdán kapjuk meg. Ha a bizottságnak nem megfelelő a csütörtök 16,30-a időpont, akkor én benne vagyok, hogy tegyük másik időpontra. Javasolnám a hétfő 15,30-as kezdést, hogy jobban fel tudom mindenki készülni. A kérdésem, hogy megfelelő-e a csütörtöki nap az ülésre, vagy legyen a hétfői fél 4-es időpont?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A hétfő az nem jó, mert általában 3-kor fog itt ülni az Oktatási Bizottság. A Szociális Bizottság 13 órakor ülészik

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Ezt értem, nekem jó a csütörtök, de akkor már hétfőn kapjuk meg hozzá az anyagot. Ha szerdán kapjuk meg, akkor ilyen ne legyen. Én például ma délután 2-kor rohantam haza valahonnan, és akkor látom, hogy benn van a postaládában a csomag. De akkor még nem is tudtam megnézni. E-mail-en vagyis a honlapon ott láttam, de azért abban.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tegnap vitték ki az anyagot.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Én ma délből láttam először, reggel én még nem láttam.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Este kaptam meg én is.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Hát akkor lehet, hogy sötét volt és nem néztem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tegnap este fél 5 után vitte innen a kolléga.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Igen? Jó, akkor lehet, hogy én nem néztem már a postaládát akkor. Mindenesre akkor is kevés ez az idő. Nekem. Főleg, hogy most beszéltem a pénzügyi csoportvezető hölgygel, hogy nekem azért valami kis támogatásra lenne szükségem a kezdeti időben, hogy jobb ne megértsem. Most egyrészt nem ismerem a 2014-es költségvetést, mert nem voltam itt. Azt mondta, hogy ő sem tud azonnal válaszolni.

Tehát ha én berohanok hozzá, hogy valami nem világos, egyrészt mikor rohanjak be ? Ha szerdán megkapom, csütörtök reggel ?

Vicsi László polgármester:

Korábban nem tudjuk kiküldeni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Bocsánat, de ez nem személyes egyeztetés. A kérdéseket természetesen e-mail-ben fel lehet tenni, és a hivatal válaszol. De a kolléganőnek arra aztán végképp nincs ideje, hogy továbbképzést tartson bárki számára. Ezt most nagyon komolyan mondom, az Államkincstár olyan határidőket ad, hogy a kolléganő éjjel is dolgozik, és a hivatal ebben az időszakban rendszeresen szombat-vasárnap dolgozik.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Természetesen nem azt akarom, hogy engem betanítsan, de alapvető dolgokat. Most is például, majd ha a napirendi ponthoz ha odaérünk, akkor elmondom, hogy mi nekem a problémám ezzel az előterjesztéssel így. Mostmár egy lapot megkaptam belőle, persze én is megfigyelhettem volna, hogy talán rajta van valahol a honlapon, amit nem volt már időm megnézni. De így, hogy nem ismerem, nem tudom mi változik stb. de akkor most ne is legyen semmi kérdésem. Én nagyon szívesen kérdeznék a bizottság többi tagjától, végül is hozzájuk is fordulhatok, csak kérdés, hogy fogok-e tudni olyan szakmai választ amit én szeretnék azért megtudni ahhoz, hogy ne csak egy gombnyomogató legyek, hanem esetleg értsem is hogy mit csinálók. És nem csinálók valamit rosszul.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A hivatalt és az önkormányzati gazdálkodást rendszeresen ellenőrzi a könyvvizsgáló, jelentést készít a költségvetéshez, zárszámadáshoz, rendszeresen ellenőrzi a belső ellenőr, tehát a szabályozottság a hivatal részről megvan.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Nem is számszaki hibákat akarok keresni benne, nem is erről van szó. Biztos vagyok benne, hogy nem, de szerintem meg lehet érteni azt is, hogy én nem teljesen készületlenül és bután akarok itt ülni, mert akkor minek ülök itt. Akkor felesleges.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Hamarabb nem tudjuk, annyit tudok akkor maradjunk a csütörtök fél 5-ben.

(*Hardi Péter képviselő távozott az ülésről*)

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Térjünk vissza a napirendi pontokhoz.

1. napirend: Előterjesztés az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 4/2014.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Az anyagban le vannak írva a különböző támogatási összegek. Megkérem jegyző Asszonyt hogy ismertesse az előterjesztést.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Egyrészt szokás volt az előző 4 évben miután az ÁHT alapjaiban változtatta meg azokat a kötelező szabályzókat, ami alapján nekünk különböző mellékleteket kell gyártani. A mellékleteket minden egyes költségvetési rendelethez illetve rendelet módosításhoz be kell terjesztenünk a testület részére, akkor is ha az adott táblában változás nem történik. Magának a költségvetési rendeletnek illetve az önkormányzat költségvetésének két jól elkülöníthető része van. Az egyik az előterjesztés, ami részletezi szövegesen a táblákban megjelenített változásokat. A másik része a rendelet, ami tervezetként kerül a testület elé, és

amennyiben a testület megszavazza, akkor az éves költségvetési eredeti rendeletben a meghatározottak helyébe lépnek a módosítottak. Az előterjesztés tartalmazza egyrészt a bevételi oldal emelkedését. A bevételi oldal emelkedése általában működési normatíva módosítást jelent. Ez annyit jelent, hogy az Államkincstár rendszeresen ötletszerűen de legkésőbb január végén zuhatagszerűen ránk önti azokat a normatíva változásokat amik évközben a mi finanszírozásunkban megjelentek. Ezeket kötelező jelleggel át kell vezetni a költségvetésben. Az legutolsó előző évi költségvetés módosítása az új költségvetést megelőzően kell hogy megtörténjen. Ez jogszabályi előírás, tehát ha azt nézzük, hogy február 15-ie körül, még pontos dátumot nem tudok, el kell fogadni a végleges 2015.évi költségvetést, ez azt jelenti, hogy január végén amikor beöntik hozzánk a normatíva változásokat, azt el kell fogadni legkésőbb a költségvetés elfogadása előtti napirendben vagyis valószínű, hogy február 15-én.

A másik, amit általában beleteszünk a bevételi oldal részébe, tehát egyrészt a bérkompenzáció, amit általában negyedévente küldenek le. A különböző segélyek módosulása, ami azt jelenti, hogy nem a mi részünkről történt a módosítás, hanem valamilyen jogcímen kaptunk még plusz állami támogatást. Itt történik esetlegesen olyan kerekítés, mint a bölcsődei étkezési nyersanyagnorma elvonása, ami egy jelképes 5.000.-Ft mínuszban. Ugyanakkor a módosítás tulajdonképpen az önkormányzati rész esetében az intézményeknél is megjelenik ez 10 millió forintot jelent, ami különböző támogatások folytán költségvetési főösszeg emelkedést eredményez. Tehát külön vannak az intézményeknek a költségvetése és külön van a nagy önkormányzati költségvetés., ilyen részletezésben kell hozni.

A rendszerbe iktatott MÁK ellenőrzési szabály miatt egy 70 millió forintos módosítást kellett behozni, ami tulajdonképpen egyszerűen annyi, hogy a MÁK leszólt, hogy a 3. negyedévi mérlegjelentés költségvetési évet követő háztartásoktól felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, ez egy rovatcím, ezen nekünk 70.334 eFt-os változást kell eszközölni különböző ellenőrzések miatt. Ezek az ellenőrzések a MÁK-nál valósulnak meg, ami annyit jelent, hogy mi hiába adjuk be a pénzügyi PM infót, hiába adjuk be a mérlegjelentést, hogyha azt felnyitják, akkor megmondják, hogy nekünk mely rovaton milyen változásokat kell eszközölnünk, vagy pedig a program innentől kezdve nem fogadja be tőlünk és ebben az esetben ha mi határidőre nem tudjuk ezt teljesíteni, az önkormányzat a következő havi finanszírozását elvesztette.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Ilyen nagy összeget ? 70 millió Ft-ot ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen. Az adósságkonszolidációt most ellenőrzik harmadszorra, mindig kiszóltak, megjelent egy újabb tábla amit ki kellett tölteni és ennek alapján történt egyébként az adósságkonszolidációnak a megtétele, ami még most is változhat. Mert még csak a harmadik ellenőrzésnél tartunk. Most éppen a közműtársulatokat ellenőrzik vissza, hogy jól igényeltük-e le ?

A személyi juttatásoknál - mert mostmár a kiadási oldalon vagyunk - itt a személyi juttatásokat külön kell venni. Tehát az állam által biztosított kereset kiegészítések, itt van a határozatszám is egyébként, az 2 millió Ft-os változást eredményezett.

A munkaadói és szociális hozzájárulás. előirányzata 543 eFt. A dologi kiadásoknál ki van részletezve alatta a szöveggel, tehát a Művelődési Háznál azért volt emelkedés, mert az eredeti költségvetésben Pomáz napra 6.000 eFt átadásának lekönnyvelése most történt meg, tehát most jutottak el idáig.

A Szociális Szolgáltatási Központ esetében egyrészt normatíva előirányzat miatt másrészt egy 11 eFt-os államháztartáson kívüli kamatbevétel előirányzata miatt történt a pozitív változás.

Ugyanakkor az önkormányzat esetében itt van a 76 MFt-os emelkedés, ami részletesen fel van sorolva, hogy mely rovatból adódik össze, illetve alatta 1-7 pontig ki van részletezve

A kiadási oldalon szintén megjelennek külön az intézmények, hogy ott egy 10.434 eFt –os költségvetési főösszeg emelkedést eredményez. Ha most visszalapozunk a legelejére, a bevételi oldalnak ezek a számai ezek stimmelnek a másik, a kiadási ,oldallal.

Ez alapján elkészül az önkormányzati rendelet-módosítási javaslat, ami már csak összegezve állapítja meg a költségvetési főösszeg bevételi és kiadási oldalát, ami jelen pillanatban mivel az ÁHT előírja az egyezőséget, mindkettő 2.648.236 eFt.-ra változott. Ezt még egyszer meg kell csinálni a testületnek még ebben az évben decemberben, a következő ülésen is lesz egy módosítás.,

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen Jegyző Asszony. Kérdezem, hogy van-e kérdés hozzászólás ehhez a napirendhez vagy megkaptak minden választ ?

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Nekem lenne elég sok, de természetesen átadom a szót.

Nagy Attila bizottsági tag:

Ezek itt tényszerű dolgok, ehhez nincs mit kérdezni..

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Jó, hát akkor úgy látszik, hogy én vagyok itt ebben a körben a legtájékozatlanabb. Ha jól értem, ezt a pénzügyi csoportvezetőtől kérdezném, mert ő a leggyorsabban tud nekem válaszolni. Ha jól értelmezem, most a bevételek és kiadások főösszege ez a 2.648.236 eFt és amit elkértem Öntől az ülés előtt az eredeti 2014-es költségvetés, ott viszont volt 2.319.763, tehát akkor ez azt jelenti, hogy ha jól értem akkor itt negyedévente vagy tán még gyakrabban is vannak módosítgatások.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen ez nem is tudom, talán a harmadik ?

Baloghné Berend Gabriella Viktóra pénzügyi csoportvezető:

Június 24-én volt, és szeptember 16-án, ez a harmadik és a negyedik van készülóban.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Tehát akkor körülbelül így negyedévente, elég jelentős összeg.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Célszerű az előterjesztést nézni mindenhol. A pénzügyi előterjesztések ezek azok a részletezők, ezt célszerű nézni, nem a rendelet-módosítást. Mert a rendelet-módosításban ezekben az óriási táblákban vannak kifejtve.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Igen. Én néztem azt is, néztem ezt is, tehát ezért nem volt világos, de jó, most legalább ennyit megértettem, hogy nyilván ez egy göngyöltett változás és ez csak a legutolsó időszaknak az ellenőrzése. Amúgy tartalmilag nyilván nekem sincs hozzászólásom. Ez egy kicsit meredek volt nekem, hogy a MÁK leszól, hogy 70 millió Ft-al több van, még jó, hogy nem azt mondta, hogy ennyivel kevesebb van, akkor mit csinál Pomáz Városa ? Ilyen könnyű gazdálkodni 70 millióval pluszba, mínuszba ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Arra sem szól le, hanem egyszerűen levonja a finanszírozásból amikor visszafizetés van, tehát normatíva elszámolás van és ez évente kétszer is megvalósul. Akkor pl. nem szól le. Csak egyszerűen azt látjuk, hogy amit kapunk a fizetésre sem elég és utána leküldi a lapot, hogy igeis ennyit volt le. De az majd 1-2 hónap múlva következik be, amikor ők is utoléri magukat. Azért hozzáteszem, hogy Pomáz még egy kivételezett helyzetben van, mert nálunk a kolléganő olyan szakértelemmel rendelkezik, hogy újabban a Magyar Államkincstár rajta teszteli tulajdonképpen a verzió váltásokat, hogy Viktória éjszaka 11 órakor otthon észreveszi-e hogy valami nem stimmel. Akkor szokott írni egy e-mailt és másnap reggelre itt van a javított tábla, és ez alapján dolgozik például egész pest megye, és mindet nem büntettek meg. A környékbeli önkormányzatok pl. Szigetmonostor 1,8 millió Ft büntetésnél tart, mert határidőre nem adott jelentéseket. Csobánkát szintén megbüntették., több mint 1 milliónál tartanak.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Köszönöm

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Ha a napirendi ponthoz több kérdés nincs, akkor aki elfogadja a rendelet-módosítást, az kérem szavazzon igennel.

44/2014.(XI.13.) sz. Pü. Biz.határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2014. évi költségvetési rendelet módosítását

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

2. napirend: Előterjesztés „ Mesevár Tagóvoda „ működési feltételeinek biztosítására.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Az előbb a Városfejlesztési Bizottsági ülésen megtárgyaltuk. A katasztrófavédelem, a tűzoltóság nem fogadta el a meglévő óvodának a műszaki oldalát és ezáltal különböző kötelező elvégzendő feladatokkal bíztak meg, amire Pomáz Városa hiánypótlás keretében próbál megfelelni, hogy a gyerekeket rendben tudjuk tartani. Most mivel, ha jól tudom 2 csoport volt idáig, most 3 csoporttal viszont nem tudjuk ellátni azt, hogy egyszerre meg tudjuk csinálni. A 30 napos határidő nem befutható, ez valószínűleg nyáron lesz megcsinálva. Viszont ezt már most el kell fogadnunk a testületi ülésen, hogy fel tudjunk rá készülni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Határidő módosítást kérünk.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Igen, határidő módosítást kérünk. Ha erre a napirendi pontra kérném hogyha lenne hozzászólása, az tegye meg.

Nagy Attila bizottsági tag:

Én kérdezném, hogy ezek az árajánlatok, bekért, rendes árajánlatok.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ezek előzetes árajánlatok, egyébként pontos árajánlatokat akkor tudjuk, amikor meghirdetjük bekérjük a 3 darab árajánlatot, akkor tudjuk a pontos összeget. Ezek egyébként februári összegek. Amiért szükséges, behoztam az ÉMI állásfoglalását, amit augusztus 28-án kaptunk meg, és ennek alapján került sor a harmadik szemlére a katasztrófavédelem tűzoltósággal. Ebben teljesen egyértelműen az ÉMI leírja, hogy abban az esetben igazolható annak a tűzvédelmi fokozatnak a megléte, amennyiben és itt leírja hogy például a konténer szerkezet teherhordó pillérének sarokoszlop használati tér felőli oldalán utólagosan csavarozással elhelyezett két réteg A2-es tűzvédelmi osztályú 12,5 mm vastag tűzgátló gipszkarton stb.

Tehát ez az állásfoglalás képezi a katasztrófavédelem tűzoltóságának azt a követelését, hogy akkor adja meg a szakhatóságit, ha mi ezeket a munkálatokat elvégeztetjük. Tehát tetszik-nem tetszik, ezt meg kell csinálni.

3 csoportot jelen pillanatban sehogy sem tudnánk elhelyezni egyik intézményünkben sem. és ezek a gyerekek beíratott tehát oktatási intézmény jogviszonnyal rendelkező gyerekek. Tehát nem lehet azt megtenni, hogy innentől kezdve azt mondjuk a szülőknek, hogy tessék átvinni Budakalászra. például vagy Szentendrére.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Persze, mindenképpen működjön az óvoda, természetesen. De akkor ha jól emlékszem 12 millió Ft beruházást igényel ez, ráadásul valószínűleg többet, mert február már nagyon régen volt. Akkor ez.

a jövő évi költségvetésbe be lesz állítva, és akkor úgy

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen.

Vicsi László polgármester:

Meg kell kérni a halasztást, arra kérünk engedélyt tőlük hogy ne most kelljen megcsinálni. Egyébként sincs akkora probléma, nincsenek veszélyben. Egyszerűen ezek a konténerek annak idején ideiglenesen lettek odahelyezve, és ezeknek romlik az állapota. Amíg nem tudunk egy új óvodát építeni, addig ezt a Mesevár Óvodának titulált konténereket használni kell. Egyébként a gyerekek szeretik. Ezt a feladatot meg kell oldani, lehetőleg nyáron, ahogy Jegyző Asszony is elmondta. Erre van ígérvényünk, hogy ezt meg fogják adni ezt a lehetőséget.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A nyilatkozat alapján ha a testület azt mondja, hogy ezt be kívánja tervezni a költségvetésbe, illetve bekérjük az új árajánlatokat, akkor ez alapján egyrésztől tervezhető, másrésztől valószínűleg megadják a halasztást. Legalábbis ezt beszéltük a katasztrófavédelemmel. Ami azért is fontos, mert egy működési engedély felülvizsgálatánál ez komoly problémát jelenthet.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van-e más hozzászólás ? Ha nincs, akkor kérem, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, kérem szavazzon igennel.

45/2014.(XI.13.) sz. Pü. Biz.határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a „Mesevár Tagóvoda „ működésének feltételeit biztosítani kívánja. Ennek érdekében felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tűzgátló előtéfal szerelését és az ennek kapcsán szükséges épületgépészeti munkálatok elvégzését megrendelje.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

3. napirend: Mikulás csomag a közalkalmazottak és köztisztviselők gyermekei részére.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ez a szokásos év végi Mikulás csomag a közalkalmazottak és a köztisztviselők gyermekei részére. Ez már több éve működik. Az előterjesztésben szerepel., hogy hány főről van szó. Ezt véleményem szerint lehet támogatni.

Van-e hozzászólás ? Ha nincs, akkor kérem, hogy aki egyetért az előterjesztéssel, kérem szavazzon igennel.

46/2014.(XI.13.) sz. Pü. Biz.határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy az önkormányzati valamint az önkormányzat és intézményi dolgozóinak 14 év alatti gyermekei részére **99** mikulás csomag készüljön. A csomag gyerekenként 1.500.- Ft, az összes kiadás **148.500.- Ft** az általános működési tartalék terhére.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök
Vicsi László polgármester
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető

Határidő: azonnal

4/a. napirend: Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. részére nem kötelező önkormányzati feladatátadás.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Kérem Polgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

Vicsi László polgármester:

Ez arról szól, hogy az önkormányzati választás kapcsán alpolgármester asszony aki egyben a Művelődési Háznak az igazgatója, összeférhetetlen a Pomázi Polgár lapkiadásával kapcsolatos feladatokkal. Ezért vagy a hivatal kapta volna meg ezt a feladatot. Jegyző asszony kérésének megfelelően nem, hanem a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. Erre ruházza át az önkormányzati képviselő-testület a megfelelő szavazás után ezt a feladatot. Tehát innentől a lapkiadás nem a Művelődési Ház hanem a Zenekastély Kft-nek a feladata ez, és így az összeférhetetlenséget amit alpolgármester asszony be is jelentett, megszűnik. Továbbá ennek megfelelően kell a Művelődési Ház Alapító Okiratát módosítani, hiszen innentől kezdve hiszen tőlük ez a tevékenységi kör kikerül. Egyébként a Zenekastély Nonprofit Kft-nek az alapító okiratában szerepel a lapkiadásra való lehetőség.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Én szeretném kérdezni, miért ilyen későn reagált a város vagy a képviselő-testület vagy nem is tudom, hogy kit mondjak, akár maga Kósa Anikó erre az összeférhetetlenségre. Épp amit megkaptam a jövő heti anyagba, itt a régi lejárt határidejű határozatok között látom, hogy Kósa Anikó 2014. október 1-től már az intézmény vezetője.

Vicsi László polgármester:

Közben volt egy választás. Nem lehetett tudni, hogy lesz-e képviselő vagy nem lesz.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Igen, de képviselő volt már október 1-én is, tudtommal, nem ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Akkor nem állt fenn az összeférhetetlenség.

Vicsi László polgármester:

Akkor még nem volt intézményvezető.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem ő volt az intézményvezető.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Október 1-én ?

Vicsi László polgármester:

Október 1-én igen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Szeptember 30-val szűnt meg Gáspár Sándornak az igazgatói jogviszonya.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Igen. Épp ezért. Lehet, hogy én számolom rosszul, tehát október 1-től ő az intézmény vezetője. Tehát máris fennállt az összeférhetetlenség, hiszen képviselő volt. 30 nap áll rendelkezésre ahhoz, hogy

Vicsi László polgármester:

12 napig volt intézményvezető és önkormányzati képviselő. Kettő együtt. Október 12-én megszűnt ez a megbízatása mint képviselő és mint alpolgármester és újra lett választva. Ez egy új történet innen.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Újra lett választva. Értem. Jó, így is fel lehet fogni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Új képviselői jogviszony, mindenkinek. Új kinevezés

Vicsi László polgármester:

Újra MÁK-hoz bejelenteni.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Jó, igen akkor értem., akkor tényleg október 12-től kell venni, aminek 30 nap plusz, az november 12. Ami tegnap volt.

Vicsi László polgármester:

De mivel nem akkorra volt összehívva a testületi ülés, hanem jövő keddre, az újság nincs kiadva, direkt odafigyelve erre.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A szerkesztőnek nincs kinevezése.

Vicsi László polgármester:

Megpróbáljuk elkerülni...

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Értem én ezt, csak furcsa, hogy szerintem ha én egy nappal később adtam volna be mondjuk a vagyonnyilatkozat bevallásomat....

Vicsi László polgármester:

Senki nem szól volna., maximum kedden megkérdezzük.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Akkor meg még nagyobb a baj.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem itt valami alapvető tévedés van. Kósa Anikó alpolgármester asszony bejelentette az alakuló ülésen, ott van benne a szószerinti jegyzőkönyvben, hogy bejelentette az összeférhetetlenségét.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Amire 30 napja van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De bejelentette. Ő megtette a bejelentést. A soron következő testületi ülésre be lett terjesztve, ami itt van mindenki előtt. Jelenleg az újság ebben a hónapban nem kerül kiadásra, a főszerkesztővel nincs új szerződés megkötve, október 31-től nincs főszerkesztője a lapnak. Tehát jelen pillanatban a lapkiadás mint ilyen, fel van függesztve. Amennyiben a testület áthelyezi ezt a feladatot, akkor ott megkötik az új szerződéseket, mert valamennyi szerződést újra kell kötni, és tulajdonképpen a novemberi lapszám valamikor november végén talán megjelenhet, de lehet, hogy december elején fog. De lehet, hogy egy összevont novemberi-decemberi szám. Tehát itt semmilyen tévedés, vagy semmilyen olyan joghátrány nem állt fenn.....

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Összeférhetetlenség.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Miért lenne összeférhetetlenség ?

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Én mint laikus, tényleg nem jogász vagyok, de én úgy gondoltam, hogy eltelik 30 nap..

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Van az írásos bejelentés. Ő nem harminc napot várt, ő egy fél órát várt az összeférhetlenség bejelentésével. Abban a pillanatban, amikor megválasztották alpolgármesterré, letette az esküt, és ha jól emlékszem az egyebekben Hardi képviselő úr kérdezte meg...

Vicsi László polgármester:

Tőlem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen, mert úgy gondolta, hogy polgármester úr a lapkiadó és akkor ott van a szószerinti jegyzőkönyvben, hogy igen, alpolgármester asszony bejelentett azt, hogy összeférhetetlen.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Jó, ezt én is hallottam. Csak én azt hittem hogy 30 napnak egy ilyen nagyon szigorú...

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Amíg a testület nem ül össze, azt a 30 napot, jogilag nem tudom ezt pontosan, hogy működik, de addig amíg nem ül össze, a testület, addig azt el kell döntenünk. Ha a 30 naptól kicsúszunk az.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

De nem csúszik ki senki. A lapkiadás hivatalosan fel van függesztve. Kapott egy e-mailt a Művelődési Ház amiben közöltem, hogy a soron következő testületi ülés november 18-án lesz. Eredetileg egyébként november 11-re tettük volna a képviselő-testületi ülést, csak több képviselő akadályoztatva volt. Tehát nem állt volna fenn ez a helyzet sem.. De miután egy: a Művelődési Ház zárva tart, és ott semmiféle szerkesztési tevékenységet nem lehet végezni, mert építési terület, kettő. A lapkiadást hivatalosan felfüggesztettem, addig ameddig nem dönt a testület, három: a főszerkesztő megbízatása lejárt, és értelemszerűen új szerződést nem kötött vele az önkormányzat. Szerintem ennél többet Kerestünk egy Kft-t, aki még teljesen véletlenül 90 %-ban önkormányzati, tehát tudjuk úgymond irányítani, vállalta a feladatot, teljesen véletlenül szerencsére benne van a tevékenységi körben a lapkiadás, tehát még ez sem áll fenn, hogy esetleg a cégbírósághoz kellett volna menni, mert akkor lehet, hogy 3 hónapig sem jelenik meg az újság.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Egy kérdésem lenne nekem is jegyző Asszonyhoz, ezt a napirendi pontot kétszer, vagy egyben szavazzuk meg ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ez kettő külön, mert egy határozat és van egy alapító okirat módosító határozat.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ha nincs több kérdés, akkor feltenném szavazásra az a. pontot. Aki elfogadja a határozati javaslatot, az kérem szavazzon igennel.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Én csak tartózkodnék, mert én nem vagyok abban biztos, meg nem értem én ezt, hogy most nem kötelező feladat-átadás, fogadja, nem fogadja ez nem derült ki. Miért szavazzak igennel ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ezt szeretném magyarázni. Az önkormányzatnak van kötelező és nem kötelező feladata. Az újságkiadás a nem kötelezőhöz tartozik. Tehát jelen pillanatban az önkormányzat egy nem kötelező feladatot átad ennek a cégnek, úgymond ezt is például ki kell részletezni valahol a költségvetésben hogy milyen önként vállalt feladatokat végez az önkormányzat. Sőt ennek vonatkozásában külön jelentést is

kell készíteni a MÁK-nak, hogy milyen államháztartáson kívülre történő pénzeszköz átadás történik az önkormányzatnál.

Vicsi László polgármester:

Ez 2013-ban nem volt sok. Az önkormányzat nem vállal be sok mindent, ezért volt az, hogy az első körben megkaphattuk a 70 %-os állami támogatást a kötvénykiváltásra. Mert nem volt sok ilyen feladatunk és azt tudtuk mondani az államnak, hogy ezért vagyunk bajban, tehát nem finanszíroztunk ezer másik olyan dolgot, meg ezer másik olyan kollégát ezért kerültünk első körben a 70 %-ba, és utána lett 100 %. Emiatt is volt hogy ilyen magas százalékban váltották ki a hitelállományunkat.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Akkor megkérdezném még egyszer jegyző asszony kiegészítésével, még egyszer feltenném szavazásra a határozati javaslatot. Aki elfogadja kérem szavazzon igennel.

47/2014.(XI.13.) sz. Pü. Biz.határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Pomázi Polgár című helyi lap kiadási feladataival megbízza a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft-t, felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy soron következő testületi ülésre terjessze be a 2014. évet érintő költségek vonatkozásában a költségvetési rendelet módosítását.

Felhatalmazza Vicsi László polgármestert a Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft-vel kötendő megállapodás aláírására.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök, Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Szeretném megjegyezni, hogy az önkormányzat nem kötelezően vállalt, tehát önként vállalt feladatköreit részletesen fel vannak tüntetve az SZMSZ 34. § szerinti szabályzat mellékletei között, tehát az 5.számú melléklet ez.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Köszönöm.

4.b. napirend: Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okiratának módosítása.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Az előző szavazáshoz tartozik a 4.b. Mivelhogy a Pomázi Zenekastély hoz áttettük az önkormányzati lapkiadást, ennek okán változtatni kell a Pomázi Művelődési Ház Alapító Okiratát. Módosítani kell.

Vicsi László polgármester:

Kikerül belőle a lapkiadás.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Igen, ez világos.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Van-e hozzászólás ehhez a napirendhez ? Ha nincs, akkor aki a az alapító okirat módosítást elfogadja, az kérem szavazzon igennel.

48/2014.(XI.13.) sz. Pü. Biz.határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúlag) támogatja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 119/2014.(IX.17.) Ök. határozat alapján kiadott, a Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár egységes szerkezetű alapító okiratát, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdése szerinti tartalommal az alábbiak szerint módosítja:

A Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okiratának (a továbbiakban alapító okirat) 7. pontjából *(Alaptevékenységek kormányzati funkciók szerinti besorolása)* az alábbi szöveg törlésre kerül:

„ 083030 Egyéb kiadói tevékenység ”

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök
Vicsi László, polgármester
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: azonnal

5. napirend: Előterjesztés a 638/5 hrsz-ú Vasvári Pál utca 6. ingatlan eladásáról.

Vicsi László polgármester:

Ez nem testületi anyag, ez csak azért került a pénzügyi bizottság elé, mert elkészült egy értébecslés. Ez egy önkormányzati tulajdon, 3 bérlővel, kettő meg szeretné venni, egy nem, de mivel egyrészt műemlékvédelmi épület, másrészt régi pomázi emlékhelyről van szó, a pincék szerintem a mai napig összeköttetésben vannak a kastély pincével. Az előterjesztésben azt kérjük a pénzügyi bizottságtól, hogy ne menjen bele az eladásba, ne adjuk el, tartsuk meg továbbra is önkormányzati ingatlanként hiszen éves szinten elég komoly bevételre is szert teszünk. ezzel kapcsolatban

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Fizetnek a bérlők rendszeresen egyébként, és most az egyik bérlő például kéményfelújítási munkákat is elvégzett., tehát újjáépítette a kéményt.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Tudja majd felújítani is az önkormányzat ?

Vicsi László polgármester:

Ez általában a lakóknak a dolga, vagyis le szokták lakni. Az ő igényüknek megfelelően. de mivel védett ingatlan, tehát figyelembe kell venni, hogy mit lehet és mit nem. Ez egy nagyon régi, kastélyhoz tartozó önkormányzati ingatlanról van szó. Én azt kértem, hogy ne a testület elé kerüljön, hanem a pénzügyi bizottság ha elutasítja akkor felesleges a testület elé vinni. Vannak ilyenek, tehát még lesznek lesz még a következő napirendi pont, ott is el fogom mondani, hogy miért nem vittem be testület elé.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Van-e ehhez kérdés, hozzászólás ?

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Nem, azt hiszem egyetérték, bár nekem is jött ilyen megkeresés, hogy szeretnék ott megvenni, mikor arra jártunk kampány során, mondták hogy szeretnék már régóta megvenni. Mondtam, hogy nem tudom, hogy miért nem lehet és mi van a háttérben. Így kicsit világosabb.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Lehet adott esetben egy olyan lehetősége az önkormányzatnak, egy olyan pályázati lehetőség, hogy a két bérlő számára máshol biztosít lakást, és ez egy nagyon szép belső udvaros hatalmas telekkel rendelkező szép régi épület. Tehát adott esetben ha valami olyan központi pályázat van, még esetleg más megoldásban is gondolkodhat az önkormányzat. Azt már csak hozzáteszem, hogy a Tompachék az már unoka. Tehát a nagyszülő halála után a nagymamája halt meg azt hiszem 2 éve és ő folytatta tovább a bérleti jogviszonyt. Tehát igazából itt már generációk vannak ebben a házban, akik egymást követően bérlik a lakásokat.

Vicsi László polgármester:

Ez olyasmi lehet ez az esetleges pályázat mint a Marschalkó villánál.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen, mert ez egy műemlék épület.

Vicsi László polgármester:

Ott is lakik egy család, ha esetleg egyszer nyerünk a pályázaton, nekik is meg kell oldanunk az elhelyezésüket.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm. Akkor feltenném szavazásra a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért az kérem szavazzon igennel.

49/2014.(XI.13.) sz. Pü. Biz.határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomáz belterület kivett beépített 638/5 hrsz-ú 55 m², 72 m², és 73 m² nagyságú ingatlanokat nem kívánja értékesítésre kijelölni, továbbá az 55 m² eladni Tompach Zoltán, 2013. Pomáz, Vasvári Pál utca 6. szám alatti lakosnak, illetve a 73 m²-es lakást Zsótér László 2013.Pomáz, Vasvári Pál utca 6. lakosnak.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Vicsi László, polgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: azonnal

6. napirend: Előterjesztés az 1689/201 és 1689/202 hrsz-ú ingatlan adásvételéről.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Ezt a napirendet szintén tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság. Ott is beszéltünk és döntöttünk róla, ott elég jól előadták az összevonással kapcsolatos dolgokat. Kettő telekről van szó, az egyik egy magánszemélyé, a másik az önkormányzaté.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ez nem összevonás, van egy külön anyag, amit külön kapott meg mindenki. Ez adásvétel.

Vicsi László polgármester:

Ez a Szelistyén a SPAR áruház mögött az a nagy nádas terület. Sajnos nekünk kell ezt rendszeresen kaszálni, egyébként azé a csapaté volt, az a terület is ahol most a

Szelistye MAM lakópark felépült. A MAM lakópark ha valaki emlékszik rá, egy U alak, az U alak hosszú része a Szelistyén a Huszár utcán van, a másik az Álmos utcára nyúlik be, és arra a névtelen utcára, aminek már van neve. Az a kis viacoloros utca. (Emese utca) Ez egy U alak. Ez az U alak megépült annak idején ez a csapat egy izraeli befektető volt., ezt félig-meddig lki lehetett deríteni hogyan került ennek a csapatnak a MAM liget lakópark tulajdonába ez a terület. Ezt az önkormányzat eladta annak idején.úgy 10-12 éve ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

20 millióért 1999-ben.

Vicsi László polgármester:

Aztán a végén hogy került ez a MAM liget a tulajdonába, ezt az U alakú épületegyüttest felépítették, ezt értékesítették, utána gondolták, hogy a mögötte lévő U alakot szintén ami a Szelistye játszótértől a Huszár utca felé esik, az a dimbesdombos földkupacos terület, ott szerették volna a második ütemet megépíteni. 2008-ban bejött a gazdasági válság, az ingatlanpiac meghalt, erre való tekintettel ők sem építették meg ezt,. Viszont folyamatosan beadták és módosították az építési engedélyt. Tehát építési engedélyük van, ami még nem járt le, de nem kívánnak építkezni. Közben ez a cég, mint kiderült, tönkrement, hitelt vett fel, és ennek a cégnek a tulajdonában volt a SPAR másik oldalán lévő hatalmas zöld terület, ami jelen pillanatban nádas. Magyarul tönkrement a cég és gondolom a hitelező bank áruja. Összesen a két területért kérnek 212 mFt-ot.. Én azt gondolom, hogy jó lenne, ha lenne ennyi pénzünk, amit ingatlanra lehetne költeni, de szerintem nem éri meg, mert az alatt a terület alatt nem véletlenül nő a nád. Tehát ez azt jelenti, hogy oda építkezni, csak nagyon különleges technikával lehet. Úgyhogy a felszámoló felajánlotta hogy Pomáz Város Önkormányzata is megveheti ezt,. Én azt gondolom, hogy sajnos nem áll rendelkezésre ez a pénz.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Nem lehet esetleg velük „ alkudozni „ ?

Vicsi László polgármester:

Az a baj, hogy ez a felszámoló cég és a bank. A bankokkal nem lehet

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

500 millió forint van rá jegyezve csak a bankra.

Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja:

Egyébként lehet, mert nyilván oda fogják adni valakinek de mit csinál vele ?.

Vicsi László polgármester:

Valószínű, hogy megvan már, hogy ki, csak futottak egy tiszteletkört az önkormányzattal. Bár oda építkezni szerintem...én nem javasolnám senkinek. Én annyit kérek a pénzügyi bizottságtól, hogy ne támogassa a megvételét, illetve tudjunk jelezni feléjük, hogy az önkormányzat nem kíván élni a vételi szándékkal.,

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Akkor megkérdezném, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása ? Ha nincs, feltenném a határozati javaslatot szavazásra. Aki elfogadja, kérem, szavazzon igennel.

50/2014.(XI.13.) sz. Pü. Biz.határozat

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság 3 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a Pomáz belterület kivett beépítetlen 1689/201 és 1689/202 hrsz-ú 680 m2 ingatlanokat nem kívánja megvásárolni a CIB Bank Zrt. 1027. Budapest, Medve u.4-14. tulajdonostól.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök
Vicsi László, polgármester
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina, jegyző

Határidő: azonnal

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:


Több napirend nem lévén, megköszönöm mindenkinek az ülésen való részvételt, és az ülés bezárom.

Kmft.



Rédei Imre
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke

A jegyzőkönyvet készítette:
Pomáz, 2014. november 18.



Gálldikó
ülésszervező

