



Pomáz Város Önkormányzata Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300

☎ Telefax: (26) 325-640

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2014. december 11-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében tartott ülésén.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: köszöntöm a tisztelt bizottságot, megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes. Thurzó László nincs jelen a mai ülésünkön. Továbbá köszöntöm a polgármester urat és a hivatal dolgozóit.

A kiküldött napirendeket minden bizottsági tag megkapta. Kérdezném, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, kiegészítése?

Az egyebek napirendeket egészítsük ki, amit a későbbiekben polgármester úr fog ismertetni.

A bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet elfogadta:

Napirend:

- Előterjesztés a közterületek elnevezéséről
- Előterjesztés a hatályos Településfejlesztési Konceptió és IVS áttekintéséről (az IVS a honlapon megtekinthető)
- Előterjesztés a Közterületi Térfigyelő rendszer működéséről szóló rendelet megalkotásáról, és a térfigyelő kamera rendszer szabályozási háttéréről
- Előterjesztés a Művelődési Ház és Könyvtár felújításával kapcsolatos kiegészítő munkákról (az írásos anyag később kerül kiküldésre)
- Előterjesztés hulladékudvar létesítéséről
- Előterjesztés a közterületen tárolt gazdátlan személygépkocsik elszállítási lehetőségéről
- Előterjesztés termelői piac létesítéséről
- Előterjesztés utcai hulladékgyűjtők kihelyezéséről
- Előterjesztés a 9155 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának átruházásáról

- Előterjesztés a 3273 hrsz-ú ingatlant egy részének adásvételéről
- Előterjesztés a 1282/1 hrsz-ú ingatlanon lévő épület bontásáról (ZÁRT ÜLÉS)
- Egyebek
- napirend: előterjesztés közterületek elnevezéséről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: felkérem Nagy Attiláné Közigazgatási és Népjóléti csoportvezetőt, hogy tájékoztasson minket az előterjesztésről. Engedjete meg egy kiegészítést, nekem az alapgondolatom, hogy régebben is, amikor utcaelnevezésekről előterjesztést tettünk a képviselő testület felé, akkor is illőnek tartottam az ott élők véleményének kikérdezését. Voltak olyan esetek, ahol érdekes név elnevezéseket adtak meg az ott élők. Ha beleilleszkedik az városrész utcanév elnevezéseibe, akkor támogatható és nagyon fontos, gondolom leellenőriztettek, hogy máshol a településen ilyen utcaelnevezés nem létezik, mert ez alapszabály. Fontosnak tartanám, hogy az egyeztetések megtörténjenek és a lakossági vélemények meghallgatása alapján döntsük el az utcaelnevezéseket.

Nagy Attiláné csoportvezető: nézzük az első utcát, 1072/5, 1075/3, és a 1077/7 hrsz-ú Hegyalja utcával párhuzamos közterület, mindig probléma, hogy akár a mentő vagy a posta nem találja meg ezeket, a házakat. Egy kérelmet nyújtott be az egyik lakó, hogy valamilyen utcaelnevezés próbáljunk erre a területre adni. Figyelembe vettük, hogy a környező utcák milyen elnevezéssel vannak, ezért javasoljuk a bizottságnak elfogadásra az Áfonya vagy az Őszibarack utca elnevezést. Felvetettük, hogy a lakók megkeresése szükséges lenne. Ezeknél az utca elnevezéseknél, hogyha a területet is nézzük vagy az utcaelnevezéseket, akkor komoly anyagi terhet ró az önkormányzatra, hogy minden lakót kiértesítsünk ezekről az utcaelnevezésekről. Dönthet úgy a bizottság, megkeressük a lakókat, de akkor az nagyon hosszadalmas. Elég nagy munkát ró a hivatal dolgozóira.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: értem és megértetem, amit mondtál és köszönöm szépen. Az alapkérdést nézve, mennyi állandó lakos van, mert ez az utcaelnevezés nem csak az önkormányzatot terhelik, hanem az ott élő állandó lakosnak is teher lehet, akiknek az összes igazolványát és adatait át kell írni és az rengeteg költség.

Nagy Attiláné csoportvezető: ha a hivatal kiadja a határozatot, akkor az illetékmentesen cserélhető.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: az országos költségvetés 2015.évi költségvetésnek van egy ún. saláta törvénye, ebben van egy olyan a címnyilvántartás kapcsán, olyan új jogszabály, hogy kötelező az önkormányzatnak minden olyan utcát, közterületet elnevezni, ahova építési engedéllyel rendelkező ingatlan van. Január 1.-vel lép ez hatályba. Nekünk rengeteg külterületi lakott helyünk van, ahol majd ott is mindent el kell majd neveznünk. A továbbiakban helyrajzi számra nem lehet bejelentkezni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: akkor jövő évtől nekünk kell majd felmérni ezeket a külterületi részeket és ezeket el is kell végeznünk. De most ezekről a javaslatokról kérjük be az ott élők véleményét.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: a pomázi polgár decemberi számában tegyük közzé a helyrajzi számokat, hogy mely ingatlanok esetében áll fen ilyen utca-elnevezési kötelezettség illetve házszámozási kötelezettsége a hivatalnak. Adunk egy határidőt, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai bejelenthetik az utcaelnevezésre a javaslatukat elektronikus formában.

Hardi Péter képviselő: az érintett ingatlanok tulajdonosai szórólap formájában kapják ezt meg, ezt szerettem volna javasolni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: jó ötlet. Javaslom, hogy ezeken az előterjesztés szerint menjünk végig, de viszont januártól egy tájékoztatási lehetőséget próbáljunk biztosítani a lakosok felé ez ügyben.

Nagy Attiláné csoportvezető: hirdessük meg a decemberi számban, akkor újra feldolgozzuk azt, adunk egy határidőt utána újra a bizottság elé fog kerülni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: javasoljuk, hogy a bizottság vegye le a napirendjéről és január 27-ig fel tudjuk dolgozni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a következő bizottsági ülésen ha van javaslat akkor azt megnézzük. Kérem a határozatba írni, hogy a meghirdetés után az előbb megbeszélte módon a következő bizottsági ülésen tárgyaljuk újra.

Kiss Gabriella főépítész: akkor a településrészeket is el fogjuk nevezni hivatalosan? Csak azért kérdezem, mert a következő napirendi ponthoz kapcsolódóan, mert ugye készül a szabályzási tervünk és ott a tervezőknek egyik határozati javaslata volt, hogy határolja egyértelműen az önkormányzat az egyes települési részeket. Az lenne feltüntetve a térképen és akkor könnyebb hivatkozni rá, hogy pl. Kartália stb. Erre azt mondtam, hogy ennyire hajszálpontosan nem tudjuk körbehatárolni, mert a sok vízmosás miatt nem tudjuk behatárolni a területeket, erről letettünk.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: jegyző asszony, akkor a kérdésem, hogy a jogszabályi kötelezettségünk, ami fennáll január 1.-től, ezt mennyi idő alatt lehet felmérni, hogy a döntések megszülethessenek az utcaelnevezések kapcsán.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: nagy a gyanúm, hogy 60-90 napos határidő lesz. A cínyilvántartást nem véletlen dolgozták fel.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: mikor jelenik meg a decemberi Pomázi Polgár?

Vicsi László polgármester: a lapzárta dec. 16.-a, szeretnénk még, ha Karácsony előtt eljutna a lakosokhoz.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: akkor kérem a megbeszélések alapján meghirdetni és a következő bizottsági ülésre napirendként felvenni az utca elnevezéseket a lakossági javaslatokkal együtt.

2.) napirend: Előterjesztés a hatályos Településfejlesztési Konceptió és IVS áttekintéséről (az IVS a honlapon megtekinthető)

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: az IVS-t nem

postáztuk a nagy terjedelmére tekintettel. Főépítész asszonnyal konzultálva úgy láttuk, hogy ezeket a koncepciókat jó lenne szakmailag összefésülni és a mellékletben látható, hogy ez egy 13 évvel ezelőtti elfogadott határozatban lévő állapot. Úgy gondolom, hogy ezt a felülvizsgálatot el kéne indítanunk. Felkérem főépítész asszonyt, hogy adjon tájékoztatást a napirenddel kapcsolatban.

Kiss Gabriella főépítész: ahogy leírtam, amikor elindult a település szerkezeti tervnek és a Helyi Építész Szabályzatnak (HÉSZ) a felülvizsgálata, akkor még nem gondoltuk, hogy koncepciót is készítenénk. Közben hatályba lépett ez a jogszabály, ami ez a bizonyos Kódex, ami a település szerkezeti terv 10 éves és a szabályozási tervre viszont 4 éves felülvizsgálati kötelezettséget ír elő, tehát ilyen időközönként át kell tekinteni. Adott esetben dönthet úgy a testület, hogy nem kíván rajta változtatni. A koncepcióra ilyen kötelezettség nincs, viszont a tartalmi követelményei azért jelentősen kibővültek, ahhoz képest, amilyen most a mi hatályos településfejlesztési koncepciónk. Másrészt a településszerkezeti tervhez úgyis elkészül a jogszabályban előírt vizsgálati munkarészek, amiket fel lehet használni a településfejlesztési koncepció elkészítéséhez is. Ez plusz időt és költséget ez nagyon minimális mértékben jelent. A településszerkezeti terv és a HÉSZ-nek a véleményezése során több Államigazgatási szerv jellemzően az állami főépítész és a megyei főépítész jelezte, hogy esetleg érdemes lenne ezt átgondolni a testületnek, hogy nem szeretné-e a koncepciót is ebben a körben megújítani. Felállt az új testület, ez is egy remek alkalom arra, hogy a gazdasági programmal párhuzamosan akkor a településfejlesztési koncepciót átgondolja és újat készítsen.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: én is úgy gondolom és kérem ebben a polgármester úr támogatását, hogy a bizottság felvállalja a koncepció átgondolását, összefésülését. Szakmai segítséggel aktualizáljuk a 13-14 évvel ezelőtti állapotot a mai viszonylatokhoz.

Kelemen Gábor bizottsági tag: mi az a határidő, amikorra a munkát el kell készíteni?

Kiss Gabriella főépítész: határideje nem ennek van, hanem a település szerkezeti terv és a HÉSZ-nek van egy olyan jogszabályi határideje, ami most hatályos azt jövő év december 31.-ig lehet csak alkalmazni. Valamikor az év első felében végig kell vennünk.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: azt gondolom, hogy fél év alatt ezt be tudjuk futni. Adhatunk egy határidőt arra, hogy a bizottság ezt 2015. június 30.-ig végezze el. Település tervezőket bele kell vonni ebbe szakmailag és az ő szakmai véleményük alapján megpróbáljuk a legjobb döntést hozni és a legjobb döntéssel összeállítani a koncepciót és ezek alapján a testület elé tárnunk döntésre.

Kiss Gabriella főépítész: van egy partnerségi egyeztetéssel elfogadott szabályzatunk, ami többek közt a településrendezési eszköznek illetve a településfejlesztési koncepciónak IVS-nek a civilekkel, a lakossággal és egyéb szervezetekkel való egyeztetésnek a szabályait tartalmazza.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: nagyon jó alkalom a lakosság köreit bevonni egy ilyen átgondolt koncepció kialakításának.

17/2014.(XII.11.) VKB haátorzat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi

Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a jelenleg hatályos településfejlesztési koncepció a felülvizsgálatát, aktualizálását megkezdi.

Határidő: 2015. június 30.-a.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

3.) napirend: Előterjesztés a Közterületi Térfigyelő rendszer működtetéséről szóló rendelet megalkotásáról, és a térfigyelő kamera rendszer szabályozási háttéréről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a térfigyelő kamerák üzemeltetésének elég komoly jogszabályi háttere van és ennek a jogszabályi háttérét próbáljuk az országos törvényi jogszabályi keretek között megalkotni. Pomáz város eddig még nem alkalmazott térfigyelő kamera rendszereket, eddig még nem volt megalkotott rendeletünk, jogszabályunk ennek üzemeltetésére. A rendeleti tervezet előttünk van, erről kérnék tájékoztatást aljegyzőtől.

Dr. Varga László aljegyző: ez a rendelet egy alapvető sarokköve annak, hogy jogszabályszerűen tudjon működni a térfigyelő rendszer. Részletesen leírtuk az előterjesztésbe illetve az indoklásba, hogy minek kell megfelelnünk. Azért mondom, hogy alapvető, mert hogyha ezt elfogadja a képviselő-testület illetve a bizottság, akkor ennél még sokkal részletesebb szabályzatot kell létre hoznunk, amiben meg kell határozni, hogy ki az a személy név szerint, aki megtekintheti, egyáltalán beléphet abba a helyiségekbe, ahol ezek a monitorok vannak illetve ki jogosult oda belépni, mennyi ideig szükséges illetve kell ezeket a képfelvételeket, amelyek személyes adatnak minősülnek. Az üzemeltető, illetve aki beléphet ebbe a rendszerbe és megtekintheti, lehetne a polgárőrség, rendőrség illetve a közterület-felügyelet. Az előterjesztésben azt javasoljuk, hogy a közterület-felügyeletnek adja meg a képviselő-testület ezt a jogosultságot. A közterület-felügyelet erősítése szándékolt az önkormányzat részéről, ezért is kapnák ezt a jogosultságot. Tudomásom szerint a próbaüzemek folynak, két kamara nem volt még kiépítve, ezek a munkálatok is rövid időn belül megtörténnek.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: nyilván az üzemeltetéshez meg kell majd lenni a személyi feltételeknek, megfelelő szervezeti feltételek, tárgyi feltételeknek és természetesen van egy pénzügyi vonzata is, amit mindenképpen kezelniük kell. Javaslom, hogyha ezek a feltételek fennállnak és a jogszabályi háttér is meg lesz a testületi döntés alapján, mint rendeleti szabályozás, akkor beindítható a rendszer és ez mindannyiunk érdeke, hogy ez minél hamarabb megtörténjen.

Kérdés, hozzászólás van-e a napirenddel kapcsolatosan?

Hardi Péter képviselő: hogyha mindez megtörténik, akkor mi a realitás, hogy mikor fog üzembe helyeződni és működni a térfigyelő kamera-rendszer?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: január 1.-től, mert a rendeletet is január 1.-től léptettük hatályba. A képviselő-testületnek legalább január 27-én egy előzetes engedélyt kell adnia arra, hogy meghirdethessük az állást és vehessünk fel embert, mert jelen pillanatban egy közterület-felügyelőnk van.

Hardi Péter képviselő: akkor csak január 27-e után lesznek meg azok a személyi feltételek, amely által majd valakik tudják figyelni a kamera-rendszert?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: most is tudja, csak most csak egy ember van.

Vicsi László polgármester: szeretném a rendeletet kiegészíteni azzal, hogy ne csak a közterület-felügyelők hanem a polgárőrség és a rendőrség is betekintést nyerjen ezeknek a kameráknak a felvételeibe.

Jegyző asszony levelezik a Pest Megyei Rendőr főkapitánysággal, a rendőrségi jogi háttérnek az előkészítésével, hogy a mi kamera rendszerünkbe a rendőrség betekinthessen. Bízom benne, hogy január 1.-től működik a rendszer, de a próbaüzem már üzemel. A felsorolásban hiba történt, a 24. sz. kamera a Hősök-terén található, nem a Szabadság-téren, ahogyan az látható.

Ami még jó hír, első körben kértem a Belügyminisztériumból támogatást, hogy a működtetéshez adjanak anyagi támogatást. Ellenben újra megnyitották a térfigyelő-kamera rendszer pályázati honlapját, ennek az összeg 8,2 M forintot kapunk még, ha minden igaz Karácsony előtt. Ezt rá tudjuk még fordítani, tehát a 100 %-os önerőt tudjuk csökkenteni ezzel az összeggel. Azt szeretném, hogy ez január 1.-től élesen tudjon működni, persze a jogszabályi háttérreket rendezni kell.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: biztos, hogy jó ezeknek az információk a kamerákról? Ez azért nem mindegy, mert ez a rendeletnek melléklete, tehát ugyanúgy minősített többséggel kell elfogadni a testületnek és a honlapon közzé kell tenni, mert nyilvánosságra kell hozni, hogy hol vannak ezek a kamerák. Le kell gyártatnunk a négy táblát, hogy „Városunkban térfigyelő kamerarendszer működik”.

Vicsi László polgármester: ezt mindenképpen egyeztetni kell Jánossal.

Hardi Péter képviselő: amit mondott polgármester úr, hogy az önerőből megspórolunk, ezt a pénzt nem volna-e érdemes hasonló kamerákra fordítani?

Vicsi László polgármester: nem, mert ezt a meglévő kamera pályázathoz adják.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: hasznos lenne egy fél éves, egy éves tapasztalat ebből, hogy milyen célt értünk el, ki fog derülni a tapasztalatok alapján, hogy jó helyre gondoltuk-e a telepítéseket és utána láthatnánk neki egy másik projektnek. Nyilván itt még korai a költségekről beszélni, mert a jövő évi költségvetést még nem látjuk, a januári hónapban kerül részletesebb tárgyalásra. Támogatnám a rendelet tervezet képviselő-testület elé terjesztését.

Vicsi László polgármester: a rendeletbe bele lehetne tenni, hogy ne csak közterület-felügyelet, hanem a rendőrség és a polgárőrség is betekinthessenek.

Dr. Varga László aljegyző: kiegészítjük azzal.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a személyi feltételek biztosítása mellett induljon el ez.

Aki támogatja a közterületi térfigyelő rendszer működéséről szóló rendelet tervezet testület elé bocsátását és a rendelet megalkotását, az kérem, szavazzon igennel.

18/2014.(XII.11.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi

Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Közterületi Térfigyelő rendszer működtetéséről szóló rendelet megalkotását.

Határidő: azonnal

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

4.) napirend: Előterjesztés a Művelődési Ház és Könyvtár felújításával kapcsolatos kiegészítő munkákról (az írásos anyag később kerül kiküldésre)

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: az írásos anyagot megkapta mindenki. Mivel Bándi János nincs itt, kérem polgármester urat, hogy adjon tájékoztatást a napirenddel kapcsolatosan.

Vicsi László polgármester: arról szól ez a pályázat, amiről az előbb Hardi úr is beszélt, hogy volt egy olyan pályázat, ahol három intézmény fűtés korszerűsítésére lehetett pályázni. A Hétszínvirág óvoda, a Művelődési Ház és a Rendelő Intézetre. Ennek a pályázati forrásnak a 85%-át biztosította EU-s illetve állami forrásból a kormány. Ennek a pályázatnak a 15 %-os önrészt kértük és kaptuk meg. Ezáltal a beruházás 100%-ban állami beruházásnak minősíthető, önkormányzati forrást ebből ki lehetett vonni. A Művelődési Házra az ezzel a pályázattal párhuzamosan nyertünk egy napkollektoros pályázatot is. szakemberek megvizsgálták a tetőszerkezetét, ez nem alkalmas rá, nem bírja el ezeket a szerkezeteket. Ezért az így megmaradt önerőt, úgy gondoltuk, hogy ebből a tetőszerkezetet fel kell újítanunk, illetve a nagyterem felcsiszolása is felmerült, mint igény. Három ajánlat bekérésével és végeredményben reméljük egy pomázi vállalkozó fogja megnyerni, ha a képviselő-testület is úgy dönt, még most ebben az időszakban fogja a feladatokat elvégezni. Január vége, februárra ki tudjon nyitni a Művelődési Ház. A napkollektoros pályázat nyertese már nagyon szeretné elvégezni a nyertes pályázatból adódó feladatait.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a bizottság tagjait kérdezem, hogy van-e kérdés, hozzászólás a napirendhez?

Hardi Péter képviselő: akkor ez az jelenti, hogy a Művelődési Házban január végén, február elején fogják megnyitni?

Vicsi László polgármester: vélhetően.

Hardi Péter képviselő: mert ugye volt egy november 30.-ai aztán január 6.-i időpont. A mostani időpont az január vége, február eleje?

Vicsi László polgármester: nem tudjuk pontosan megmondani.

Hardi Péter képviselő: az előterjesztésben nem olvasható a napkollektor.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: a második bekezdésnél van a napelemlről szó.

Hardi Péter képviselő: amikor ilyen beruházásokról van szó, javaslom, hogy valamennyi erre szakosodott szakemberektől kérjünk ajánlatot. Azt javaslom, hogy akik erre szakosodtak, a pomázi vállalkozók kapjanak erre egy felhívást,

hogy adjanak árajánlatot ezekre a munkálatokra és azok közül válassza ki a hivatal vagy a testület a legkedvezőbbek.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: nem jó. A hivatalnak a szabályzatok alapján kell dolgoznia. A képviselő-testület megalkotott egy beruházási szabályzatot, ebben le van írva, hogy a közbeszerzési értékhatárt jelen esetben építési beruházás esetén nettó 15 M forintot el nem érő beruházás esetében meghívásos eljárást kell alkalmazni, melynél három vállalkozótól kell. Tehát ebben az esetben a képviselő-testületnek módosítani kell a szabályzatát, hogy minden pomázi vállalkozótól kérjünk akár 5-től vagy 10 vállalkozótól.

Aki telephely engedély köteles tevékenységet folytat, arról van csak listánk akár a honlapon is megtekinthető. Aki nem, arról nincs.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: értem képviselő társam aggodalmát, azt gondolom, ha ilyesfajta javaslatunk lenne vagy lesz, akkor vegyük elő a közbeszerzési rendeletünket, ahol átnézhető, hogy milyen jogszabályi alap kötelezi a hivatalt ilyen beruházások lebonyolítására. Most ezt vegyük külön, SzMSz melléklete ez, kériek olvassd át.

Hardi Péter képviselő: utolsó kérdésem, hogy ki az a vállalkozó, aki elnyerte ezt a pályázatot?

Vicsi László polgármester: Primax Kft, pomázi vállalkozók, ha a testületi-ülés megszavazza.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén, felteszem szavazásra, aki egyetért a napirendi előterjesztéssel, az szavazzon igennel.

19/2014.(XII.11.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen szavazattal (egyhangúlag) egyetért és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a Művelődési Ház és Könyvtár felújítása kapcsán a mellékletben szereplő legkedvezőbb kivitelezési költségeket, a szükséges 19.033.297 Ft díjat a felszabaduló önerő terhére biztosítsa.

Határidő: azonnal.

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke
Vicsi László polgármester
Bándi János beruházási főelőadó

5.) napirend: Előterjesztés a hulladékudvar létesítéséről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Hardi

Péter képviselő társam nyújtotta be az előterjesztést. Kérem, hogy ismertesse a javaslatát.

Hardi Péter képviselő: ahogyan az előterjesztésben is felvázoltam, szerintem Pomázon szükség van hulladékudvar létesítésére. Kultúrált módon nem tudunk megszabadulni szemetektől, Rédei Imre képviselő társammal megnéztem a Szentendrei Hulladékudvar működését. Természetesen ennek a részleteit ki kell dolgozni, hivatalban is érdeklődtem, hogy volna olyan hely, amelyik semmilyen természetvédelmi korlátozás alatt nem áll, tehát az ipartelepen a helye adódott volna. Szentendrén jól működik, tudom, hogy nem egyszerű dolog. A javaslatban is benne van, hogy átmenetileg kössön szerződést, vagy legalább tárgyaljon erről a szentendrei városgazdálkodással, hogy használhassuk a szentendreiekkel hasonlóan, olyan mértékben díjmentesen, ahogyan azt szentendreiek használhatják. Ők sem korlátlan mennyiségben vihetnek oda bármit, de bizonyos kisebb mennyiségeket igen. Ezért kérem az előterjesztés elfogadását. Nem feltétlen ragaszkodom, hogy ezt most a testület elé menjen, hogyha úgy ítéli meg a bizottság, akkor. A lényeg, hogy kezdjünk el ezen dolgozni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ebben a formában nem javaslom a testület elé terjeszteni, dolgozzuk ki részletesen, egyrészt költségvetés terhére elő kell készíteni ezen beruházásokat, amiről most még nem tudunk semmit. Nem tartalmaz konkrét elemeket, konkrétan megvalósítandó feladatokat. Nem tudjuk hogy mennyi terhet jelentene egy évben ennek az üzemeltetése. Ilyen formában nem lehet képviselő testületi tárgyalásra küldeni. Ezért az a javaslatom, mivel az önkormányzatunk foglalkozott már a hulladékudvar kérdésével, a szakma és a hivatal dolgozói elég komoly köröket futottak ebben, két irányba javasolnék határozati javaslatot elfogadni, természetesen bizottsági szinten. Az egyik irányban a határozatunk azt tartalmazná, hogy a hivatal készítse elő a bizottság részére az elmúlt években a hulladékudvar témakörben elvégzett munka anyagait, vizsgáljuk meg, hogy mire jutottunk. Mellé kérem a hivataltól, hogy nézzük meg a gazdasági feltételeit, maga az üzemeltetés feltételeit, költségeit, a személyi feltételeit és nagyon fontos, hogy olyan cégek végezhetnek hulladékkal bármilyen szállítási és gazdálkodási dolgokat, akik erre feljogosító bizonyítvánnyal rendelkeznek. Ezeket kérem a hivatal rakja össze, hogy milyen jogi, személyi és gazdasági feltételek szükségesek a hulladékudvar esetleges megvalósítására. Mellette párhuzamosan nézzük meg és vizsgáljuk meg a Szentendrei Vsz Zrt-vel a náluk üzemeltetett hulladékudvarral kapcsolatos együttműködést. Ennek milyen költségei, lehetőségei és jogi hátterei kezelhetők és ez a lakosságnak adott esetben és az önkormányzatnak milyen költségbe kerülne. Ezt a két utat látnám indulásképpen. Jegyző asszony, ezt egy hónap alatt be tudjuk futni? A költségvetési időszakot megpróbálnám nem leterhelni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: biztos, hogy nem. Január 27-én be kell nyújtani a rendelet tervezetet melléklettel együtt. Igaz, hogy elfogadni március 8-ig kell, addig még alakíthat a belső részen a képviselő-testület. De mindenképpen két hónap szükséges hozzá, február vége.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: akkor emellé tennék 2015. február 28.-i határidőt és majd a következő bizottsági ülésen megvizsgálánk önálló napirendként.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: kérdezem, hogy a VSZ ZRt-től az árajánlatok és egyéb bekérésére akkor a hivatalt jogosítja fel a bizottság vagy pedig polgármester urat kéri fel az önkormányzat nevében kellene.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a hivatal nevében. Legyen egy olyan kép előttünk adatokkal, amiből a bizottság a testületnek tud javaslatot tenni.

20/2014.(XII.11.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a polgármesteri hivatal vizsgálja meg, hogy milyen jogi, személyi és gazdasági feltételek szükségesek a hulladékudvar létesítéséhez. Valamint vizsgálja meg a szentendrei Vsz Zrt által üzemeltetett hulladékudvarral való együttműködés feltételeit.

Határidő:

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

6.) napirend: Előterjesztés a közterületen tárolt gazdátlan személygépkocsik elszállítási lehetőségéről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Hardi Péter képviselő társam nyújtotta be ezt az előterjesztést, felkérem, hogy adjon tájékoztatást a napirenddel kapcsolatban.

Hardi Péter képviselő: a roncsautók eltakarítása nagyon a szívügyem, különös képen a Petőfi Sándor utcai. Jegyző asszony által megkaptam válaszbán, három éve ott van ez az autó az ott lakók szerint. Még az alakuló ülésen is felvettem, kértem rá választ, mi az oka, hogy ezek az autók még mindig ott van. Megkaptam a korrekt választ, amit köszönök szépen, amelyben a jegyző asszony és a közterület-felügyelő elmagyarázta nekem, hogy miért nem lehet azt onnan elvinni. Ennek az a lényege, hogy a közterületről el lehessen szállítani egy roncsautót, ahhoz kell egy olyan őrzött telephely, és ahonnan a nap 24 órájában bármikor el lehet a tulajdonosnak azt onnan vinni és ki lehet váltani. Javaslatot is kaptam, hogy terjesszem elő, hogy egy ilyen telephelyet létesítsünk, hogy ezek az autók eltűnjenek. Nagy költsége lehet, összesen 3 autóról van szó. Viszont, hogyha egy vállalkozóval szerződést kötnek, akkor ez a probléma megoldódna. Javaslom ezt a határozatot elfogadásra.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: jegyző asszonyt kérdezem, hogy a rendőrségnek mi az álláspontja ezzel kapcsolatban?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: a rendőrség nem kíván ezzel

foglalkozni. Ráadásul ilyen esetekben sajnos a jogszabályok a magántulajdont sokkal jobban védik, mint a közösségi szemléletet. Nekünk a jogszabályok szerint, annyi lehetőségünk van, hogy amennyiben rendszámmal rendelkezik, ebben az esetben az okmányirodától lekérdezzük, a tulajdonost felszólítjuk és hogyha van nekünk egy erre megfelelő telephelyünk, akár vállalkozóval oda elszállítja fizeti a költségeit és utána behajtja a tulajdonoson. Azt kell megnézni, hogy a vállalkozó ezt mennyiért vállalja, mert Pomázon nincs sok ilyen autó. Nem tudom, hogy Pomázon van-e olyan vállalkozó, aki ilyen jellegű tevékenységet végezne. Megnézzük, kérünk be árajánlatot, hogyha a bizottság felhatalmaz minket. És a költségvetés keretében a testület dönt, hogy erre biztosít pénzeszközt, nem tudom, hogy mennyibe kerülne.

Hardi Péter képviselő: arra van-e lehetőség, hogy akár budapesti vállalkozóval kötnénk szerződést, ahol ez már működik?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: ha hajlandó bevállalni Pomázt, ahol szerződéses jogviszonyban van az önkormányzat és jogszabálynak megfelelő őrzött telephelyen van. Ha vállalja, meg kell kérdezni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: javaslom, hogy a hivatal vizsgálja meg ezt a lehetőségeket, hogy tudunk-e és mennyiért egy olyan lehetőséget biztosítani, hogy a nem beazonosítható gépjárműveket el tudnánk szállítani.

Kelemen Gábor bizottsági tag: két javaslatom lenne. Az egyik, ha nincs kezelve az ügy, akkor úgy járhatunk, mint a szemét hulladék esetében, hogy máshonnan is ide hozzák, nehogy ide hozzák az autókat is.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:

Javasolnám, hogy a bizottság lépjen előre, lássunk konkrét lehetőségeket, jogi feltételeket és esetleg olyan telephelyeket ahol ezek kezelhetők, akár Óbuda bevonásával, majd kerüljön vissza a bizottsághoz természetesen a költségvonatával együtt és ha a bizottság is úgy látja és javasolja, akkor a jövő évi költségvetésben megnézzük, hogy tudunk-e erre keretet biztosítani. Január vége legyen a határidő, ezt az álláspontot, hogyha a bizottság elfogadja, az kérem szavazzon igennel.

21/2014.(XII.11.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a polgármesteri hivatal vizsgálja meg a nem beazonosítható gépjárművek elszállítatásának feltételeit különböző szempontok alapján, úgy mint jogi, anyagi és telephely vonatkozásában.

Határidő: azonnal

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

7.) Előterjesztés termelői piac létesítéséről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: felkérem Hardi Péter képviselő társamat, hogy adjon tájékoztatást a napirenddel kapcsolatosan.

Hardi Péter képviselő: minden településnek szüksége van piacra. A lehetőséget teremtsük meg a pomázi termelőknek és a pomázi vásárlóknak, akiknek erre igényük van, hogy helyben termelt árut tudjanak árulni. Igény volna egy kulturált piacot kell létesíteni, van ötletem, hogy hol legyen ez a piac. Azt javaslom, hogy a közvélemény kutatás keretében kérdezzük meg a lakosokat. A másik, hogy teremtsünk igényt és hirdessük meg sok helyen, táblázzuk ki, használjuk ki a lehetőségeket.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a kérdés az, hogy Pomázon ez mennyire széleskörű lehetőséget tud biztosítani, először ezt megnézném. A lakossági vélemény kikérése nagyon jó dolog. A bizottság be tud olyat vállalni, hogy készít egy közvélemény kutatást ez ügyben, összeállítunk egy kérdőívet akár az újságba, készítünk egy felmérést, hogy mekkora az igény erre vásárlónak és mint termelőnek. Addig hagynám működni a meglévő piaci területet és ebben a piaci felmérésben azt is mérni, hogy mik azok a helyszínek, amiket a lakosság preferálna. A lakossággal együtt működve tudnánk előre lépni.

Hardi Péter képviselő: érdemes lenne az igényt felkelteni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: határozatot nem hoznánk erről, arra kérem a bizottság tagjait, hogy üljünk össze egy nem hivatalos ülésen és akkor egy ilyen felmérés és kommunikációs anyagban gondoljuk át és kérem ebben a segítségeteket. Január első két hetében össze fogom hívni a bizottságot, csak ezzel a napirenddel kapcsolatosan.

Kelemen Gábor bizottsági tag: fontosnak tartom én is a felmérést.

8.) Előterjesztés utcai hulladékgyűjtők kihelyezéséről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: szintén Hardi Péter képviselő társamat kérem fel a napirend tájékoztatásáról.

Hardi Péter képviselő: javaslom, hogy mindenképpen létesítsünk ilyen. Pomáz nagyon szemetes, ezáltal változni tudna, szerintem egyszerű dolog. Nézzük meg, hogy milyen lehetőség van rá, mindenhol vannak szemetesek, Pomázon nincsenek.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: ez azért így nem igaz, hogy nincsenek, mert vannak. Egy szolgáltatást lehet jobban csinálni és kell is. Azt gondolom ebben az ügyben, hogy ebben is lépünk előre, bizottsági szinten itt is azt javaslom, hogy a hivatal nézze meg a jogi, gazdasági és szakhatósági feltételeit. Meg kell nézni, hogy a városban ezt hány helyen lehet telepíteni, fontosnak tartanám, hogy az a szemetes

illeszkedjen a környezetbe és városképileg is medben legyen a kivitelezése, kinézete. Utána telepíteni kell, majd ezt követi az üzemeltetése, az ürtés milyen rendszerességgel történjen, ennek a jogi háttere megköveteli azt, hogy ennek az ürtését szintén csak szakhatósági engedéllyel rendelkező szolgáltató végezheti. Be kell kérni az üzemeltetésre árajánlatot a Vsz Zrt-től. A feltételek vizsgáljuk meg, január végéig ez legyen meg, utána kerüljön vissza a bizottság elé.

22/2014.(XII.11.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott és felkéri a hivatalt, hogy teljes körűen vizsgálja meg az utcai hulladékgyűjtők kihelyezésének feltételeit. Az üzemeltetésre kérjen ajánlatot a szentendrei Vsz Zrt-től.

Határidő: azonnal

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

9.) napirend: Előterjesztés a 9155 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának átruházásáról

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: felkérem Hámornyikné Csemeczki Zitát adjon tájékoztatást a napirenddel kapcsolatosan.

Hámornyikné Csemeczki Zita: bővebb ismertetést tesz a napirend előterjesztével kapcsolatban.

A következő határozatot hozta a bizottság:

23/2014.(XII.11.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a pomázi 9155 hrsz-ú 536 m² nagyságú zártkerti ingatlanra vonatkozóan hozzájárul az ingatlan-nyilvántartáson kívüli Dani Zoltán 1156. Budapest, Páskomliget utca 25. VII. 28. alatti lakos, mint tulajdonos részére a tulajdoni lapon való kijavításához, tulajdonjogának visszajegyzéséhez, továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a hozzájárulás elkészítésével kapcsolatos eljárásában az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Határidő: azonnal

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

10.) napirend: Előterjesztés a 3173 hrsz-ú ingatlant egy részének adásvételéről

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: felkérem Hámornyikné Csemeczki Zitát adjon tájékoztatást a napirenddel kapcsolatban.

Hámornyikné Csemeczki Zita: bővebb ismertetést tesz a napirend előterjesztésével kapcsolatban.

A következő határozatot hozta a bizottság:

24/2014.(XII.11.) VKB határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy a pomázi 3273 hrsz-ú 766 m² nagyságú kivett hétvégi ház udvar megnevezésű ingatlan kb. 93 m²-es a 756/9 hrsz-ú ingatlannal párhuzamosan kb. 3 méter szélességű részére vonatkozóan dr. Pej Melinda és Karácsoni Tamás adásvételi szándékára valamint telekalakításra előzetes megállapodást köt, melyre Pomáz Város Önkormányzata felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzatot teljes jogkörrel képviselje.

Határidő: azonnal

Felelős: Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

11.) napirend: Előterjesztés a 1282/1 hrsz-ú ingatlanon lévő épület bontásáról. (ZÁRT ÜLÉS keretén belül tárgyalta, külön jegyzőkönyvben került rögzítésre.)

12.) napirend: Egyebek, CIB Bank levele

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: a napirenddel kapcsolatban felkérem polgármester urat, hogy tájékoztassa a bizottságot.

Vicsi László polgármester: Ez csak egy tájékoztató. Már szinte története van, ennek a területnek hogy hogyan vándorolt. A város közepén a szelistyén található ez a talán az egyik legértékesebb városi terület most. Összközművel van ellátva, nagyon jó helyen van. A Spar melletti rész, ami nádasként üzemel. Az a cég aki annak idején megvette, az elkezdte építeni rajta a lakóparkot, aztán csődbe ment, tönkre ment és elúszott az a két terület. Egyszer már a felszámoló meghirdette, akkor nem volt rá jelentkező. Másodszor most meghirdeti, úgy tudom hogy most sem nagyon lesz rá jelentkező. Arra fogom kérni majd január 27-én a testületet, hogy ha van arra lehetőség, akkor próbáljuk meg visszaszerezni ezt a területet. Annak idején 102 millió forintért vásárolták meg, én azt mondom, hogy ha a képviselő-testület ezzel egyet fog érteni, akkor a 100 millió forintos vételár ajánlatot tegyük erre a területre.

hogy visszaszerezzük ezt a területet. Nemcsak azért, mert nagyon jó helyen van, hanem intézményi területnek vagy parknak fel lehetne használni. Itt egy apró bökkenő van, a stabilitási törvény nem teszi lehetővé hogy az önkormányzatok hitelt vegyenek fel. Szerintem a számlavezető bankunknak lesznek ötletei hogy ezt hogyan lehetne megoldani mégiscsak. Természetesen én sem szeretnék törvénytelenységbe belemenni, hogy esetleg veszélyeztessem az önkormányzatiságot, az önkormányzatot. Csak van ez a lehetőség, én szeretném ha nem szalasztanánk el. A második körben nem fogunk tudni rá pályázni de ha lesz egy harmadik kiírás és meg tudjuk oldani, és ha meg tudjuk oldani, akkor én szeretném ha pályáznánk és visszakerülne az önkormányzat birtokába ez a hatalmas összeget képviselő terület.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: korábban sem támogattam azt az ötletet, hogy a Szelistyét beépítsék, de most nagy lehetőséget látok a területtel kapcsolatban, hogyan lehetne vissza adni az ott élőknek park vagy rendezett zöldfelület kialakításával. Ezzel kapcsolatosan döntést nem kell hoznunk.

Több napirend nem lévén a bizottsági ülést bezárom.

Kmft.



Zsebe Zsolt
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

Szabó-Majoros Krisztina
Jegyzőkönyvvezető

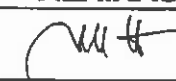
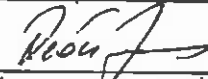

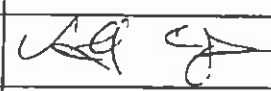

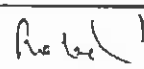
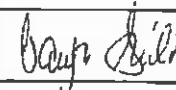


Pomáz Város Önkormányzata
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23-25. ☒ Tel:(26) 325-133 fax:(26) 325-640

JELENLÉTI ÍV

A 2014. december 11-én megtartott üléséről

ZÁRT:

NÉV	ALÁÍRÁS
Zsebe Zsolt bizottság elnöke	
Rédei Imre bizottság tagja	
Hardi Péter bizottság tagja	
Thurzó László bizottság külső tagja	
Kelemen Gábor bizottság külső tagja	
Vicsi László polgármester	
Kósa Anikó alpolgármester	
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző	
dr.Varga László aljegyző	
Kiss Gabriella főépítész	
Bándi János beuházási előadó	
Háromszög Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottság	
Polgármesteri Hivatal	