

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

2013 Pomáz, Kossuth Lajos utca 23-25. Telefon: (26) 814-385 Fax: (26) 325-640 E-mail: jegyzo@pomaz.hu

Ügyiratszám: 01/187/2019

Helyi Választási Bizottság 64/2019.(X.12.) számú HVB határozata

A Helyi Választási Bizottság a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 307/P § (1) bekezdés b) pontjában megállapított jogkörében eljárva Leidinger István kifogástevő által benyújtott kifogás tárgyában 3 igen szavazattal 1 nem szavazattal meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Helyi Választási Bizottság a Ve.220.§. alapján a kifogást elutasítja.

A határozat ellen a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be, annak meghozatalától számított 3 napon belül személyesen, levélben, elektronikus levélben a Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Helyi Választási Bizottságnál (2013 Pomáz, Kossuth L. u. 23. fax:06 26 325-640, e-mail: jegyzo@pomaz.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 15. 16.00 óráig megérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezésnek tartalmazni kell: a fellebbezés jogalapját, a benyújtójának a nevét, lakcímét (székhelyét) és –ha a lakcímétől (székhelyétől eltér- a postai értesítési címét, személyi azonosítóját, illetve ha külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolvány típusát és számát, vagy a jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

I n d o k o l á s

Leidinger István 2019. október 9 napján választási kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, mely szerint Közösen a Városunkért Egyesülettel 2019.október 12-én kampányzáró és gyűlölet elleni rendezvényt kívántak tartani a Művelődési Ház melletti területen. Pomáz Város jegyzője tájékoztatása szerint a rendezvény közterület-használati engedély köteles, továbbá egyéb engedélyek meglétéhez kötötte a rendezvény megtartását. . A választási kifogásban leírtak szerint Jegyzőasszony a kifogásban részletezett eljárásával megsértette a Ve.2.§.(1).bek. a) és e.) pontjában foglalt alapelveket, azaz megsértette a választás tisztaságának megóvásának alapelvét, valamint megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét. Kérte a Választási Bizottságot, hogy a Ve.218.§.(2) bek.a) és b) pontjainak megfelelően állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és tiltsa el Pomáz Város Jegyzőjét a további jogszabálysértéstől.

A Helyi Választási Bizottság (HVB) a rendelkezésére álló iratokat áttekintve az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel alakította ki álláspontját:

A Ve. 2. § (1) bekezdése szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossggal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.

139. § (1) A választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

(2) Az e fejezetben a jelöltek, jelölő szervezetek részére biztosított jogok nem korlátozzák a nem állami vagy önkormányzati jogalany más jogszabályban biztosított, a tulajdonjog védelméhez fűződő jogosultságainak érvényesítését.

140. § Kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

141. § Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

208. § Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

209. § (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

212. § (1) A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

(3) A kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.
220. § Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.
307/P. § (1) A helyi választási bizottság dönt
b) minden olyan kifogásról, amely kifejezetten az egyéni listás, az egyéni választókerületi, a kompenzációs listás vagy a polgármester-választáshoz kapcsolódik.

A Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy a kifogás határidőben érkezett. A kifogást olyan választópolgár nyújtotta be, aki kifogás benyújtására jogosult.

A HVB a benyújtott kifogás és a benyújtott bizonyítékok érdemi vizsgálata során a HVB az alábbi megállapításra jutott:

A kifogáshoz csatolásra került 1 sz. mellékletként a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság, Rendőrkapitányság Szentendre Rendőrőrs Pomáz fejlécű jegyzőkönyv bejelentésről és egyeztető tárgyalásról, 2 sz. melléklet egy plakát a tervezett rendezvényről, 3.sz. melléklet Andrásné Murányi Borbála által benyújtott Jegyzőhöz címzett kérelem, mely szerint áramot kívánnak a Fenntartótól vételezni a 2019.október 12-én 16 órától éjfélig tartó időszakra, kampányzáró eseményhez .4.sz.melléklet:2019.09.24 napján Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző és Andrásné Murányi Borbála közötti levelezés,5.sz. melléklet: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző 2019.október 04 napján kelt válasza, 6.sz. melléklet Andrásné Murányi Borbála és Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző 2019.október 9.-i levelezése. A benyújtott iratok alapján megállapítható, hogy a felek közötti egyeztetés azon kérdéskörben folyt, hogy a jelölő szervezett kampányzárója külön engedély köteles-e, továbbá ehhez a fenntartó) Önkormányzattól áramot kívántak vételezni.

A HVB-nek a hatósági engedélyezési jogkörben tartozó kérdésekben- annak eldöntésében hogy a rendezvény külön engedélyhez kötött-e -nincs eljárási jogköre. A tulajdonosi joggyakorlás kérdésében- biztosít-e a Fenntartó (önkormányzat) a rendezvényhez áramot- nincs eljárási jogköre.

A kifogás szerint a Jegyző eljárásával megsértette a Ve.2.§.(1).bek, a.) és e.) pontjaiban foglalt alapelveket, azaz megsértette a választás tisztaságának megóvásának alapelvét, valamint megsértette a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.

A HVB benyújtott bizonyítékok alapján nem tartotta megalapozottnak a kifogást, figyelemmel arra, hogy Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző a 4.sz, 5.sz., és 6.sz. melléklet szerint is többször felhívta a kérelmező Andrásné Murányi Borbála figyelmét az esetlegesen szükséges engedélyek beszerzésére, fellelhetőségéről (városi honlap), esetleges külön engedélyhez kötöttségéről , valamint tájékoztatta kérelmezőt az ingatlan tulajdonosának (Önkormányzat) nyilatkozatáról.

A HVB megállapította, hogy a jegyző folyamatosan tájékoztatta, információt nyújtott Andrásné Murányi Borbálának kérelmével kapcsolatosan.

A HVB.megállapította, hogy a jegyző eljárásával nem sértette meg a Ve.2.§.(1).bek a.) és e.) pontjában foglalt alapelveket.

Fentiekre tekintettel a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Pomáz, 2019. október 12.


Dr. Király Eszter
Helyi Választási Bizottság elnöke



