



**Pomáz Város Önkormányzat  
Szociális és Egészségügyi Bizottsága**

---

**Jegyzőkönyv**

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzat Szociális és Egészségügyi Bizottságának 2020. október 14-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott **rendkívüli üléséről.**

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Köszöntötte a megjelenteket. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kiss László bizottsági tagot kérte fel. Megállapította, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság a megjelent 4 fővel határozatképes. Sarkadi Attila bizottsági tag jelezte, hogy az ülésre később érkezik.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi napirendet elfogadta

**Napirend:**

- 1.) Előterjesztés az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020(III.05.) számú önkormányzati rendeletének módosítására  
Előadó Leidinger István polgármester
- 2.) Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2012 (IV.25.) számú önkormányzati rendelet módosítására  
Előadó: Leidinger István polgármester

**1. napirend: Előterjesztés az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020 (III.05.) számú önkormányzati rendeletének módosítására**

Leidinger István polgármester: Részletesen tájékoztatta a bizottságot a 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020 (III.05.) számú önkormányzati rendeletének módosításáról.

A beszámolóból fontosnak tartotta elmondani, hogy a költségvetésben a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde esetében az 1,6 millió forintos költségvetési főösszegénél emelés kellene, hogy látható legyen. A számokból viszont csökkenés látható. A működési bevételnél a B4-es rovaton 2,2 millió forintos csökkenés látható. Egy minimális központi irányító szervi támogatás mutatkozik. Így összesen 1.654.000.-Ft-al kell változtatni a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsődének a költségvetési főösszegét. A hétfői képviselő-testületi ülésre pontosítást kér ebben az ügyben, ugyanis a számokból csökkenés látható, az anyag készítője pedig azt mondja, hogy itt emelés volt. Valószínűsíthető, hogy itt elszámolási hiba van.

Becze Ákos külsős bizottság tag: Szintén az Hétszínvirág Óvoda és Bölcsöde költségvetési főösszegénél látható számszaki hibára hívta fel a figyelmet, kéri ennek az összegnek az ellenőrzését, pontosítását.

Gerencsér-Szegezdi Gabriella külsős bizottsági tag: Kérdése volt, hogy a helyi buszjárat mikor indul el.

Leidinger István polgármester: A buszjáratral kapcsolatos 4 millió forint költségre vonatkozólag nem találtunk sem képviselő-testületi, sem bizottsági anyagot, amelyből kiderülne, hogy ez a szám hogyan jött ki, mikor tervezték. Az előző költségvetésben sem volt benne.

Bármelyik nap várható, hogy a VOLÁN elküldi az ezzel kapcsolatos szerződését. A buszjáratra igénybe vehető majd a nyugdíjas és diákkedvezmény is. Azoknak a lakóknak, akikkel ezzel kapcsolatban leveleztem, már tájékoztattam lettek az ezzel kapcsolatos fejleményekről.

*Sarkadi Attila bizottsági tag 13.05. perckor az ülésre megérkezett.*

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Kérdése, hogy a teljes státuszra alkalmazott házi segítségnyújtó miért teljes 8 órás alkalmazásban lett felvéve, mikor a bizottság és az intézmények kérése volt még novemberben a státusz bővítéssel kapcsolatosan, hogy akár kezdésként egy fél állású szociális asszisztens, illetve egy fél állású házi segítségnyújtó legyen alkalmazva.

Leidinger István polgármester: Ezzel az egy státusszal a házi segítségnyújtás lett betöltve.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: A nyolc órás státuszt nem lehetett volna két négy órára bontani?

dr. Király Eszter SZSZK intézményvezető: Nyáron a költségvetés tervezésénél volt, hogy 8-10 ellátottunk volt, akit vissza kellett utasítani, volt aki közben meg is halt. Ebben az időszakban volt nálunk egy ápoló végzettségű lány, aki nem várt tovább, egyébként két kisgyermek van, és Pomázon laknak albérletben. Nagyon szerettük volna őt megtartani. Sajnos négy órába nem jönnek el dolgozni hozzánk, mert nem tudnak megélni ennyi fizetésből. Törvényi kötelezettségünk mint alapszolgáltatás ez az ellátás. Ezért lett felvéve teljes státuszba ez a hölgy. A szociális asszisztens kérdésénél a nagy problémát az okozta, hogy a szerdai élelmiszerosztás szervezése munkaidő után zajlott, ami annyit jelentett, hogy kedden és szerdánként fel kellett hívni az embereket. Ezért lett volna akkor szükség egy szociális asszisztensre. Közben kiderült, hogy elég napközben felhívni a METRO Áruházat, és nincs most már terítéken a kedd, és szerdai napra vonatkozó teher, hogy telefonálni kell az érintetteknek. A 2021-es költségvetésbe a szociális asszisztensi állás viszont tervezésre fog kerülni.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Én ezt elfogadom, de a két négyórás állás betöltésének jobban örültem volna. Én azt látom, hogy szociális kiadásokra 36 millió forint van elkülönítve. A múlt képviselő-testületi ülésen döntöttünk a SPAR utalvány kivételéről a helyi rendeletből. Ennek az összege érdekelne, hogy ez még ott van-e, mert a bizottság ennek az összegnek a sorsáról még nem döntött.

Leidinger István polgármester: A költségvetés módosítása szeptember 30-i állapotot tükröz, a bizottság döntése értelemszerűen még nem szerepelhet benne.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Én az el nem költött 9 millió forintot kérdezem, hogy meg van-e még az az összeg, amit nem költöttünk el a 65 év feletti SPAR utalványára, ugyanis ennek az összegnek a más irányú felhasználásáról még nem döntöttünk.

dr. Balogh Pál jegyző: A gyakorlati része ennek, hogyha a képviselő-testület ezt a rendelet módosítást elfogadja, akkor a szociális keret az továbbra is 36 millió forint, ugyanakkor a bizottság, illetve a polgármester, aki a szociális hatáskört gyakorolja a hatályos rendelet alapján fog tudni pénzeket kifizetni. Olyan nincsen, hogy erre el volt különítve 9 millió forint, és azt másra költjük. A rendelet mondja meg, hogy ebből a szociális keretből mi kerülhet kifizetésre. Pld. ha a fűtési támogatásnak többlet igénye lesz, akkor a fedezet itt rendelkezésre fog állni. Amennyiben a képviselő-testület elkíván ebből az összegből vonni, azt úgy szintén rendelet módosítással, vagy határozattal tudja megváltoztatni. A szociális keret változatlan összeggel szerepel előirányzatként, csak erre a funkcióra már nem lehet kifizetni, mert kikerült a rendeletből. A forrás oldalon előirányzat szintjén változatlanul meg van ez az összeg. Más kérdés, hogyha az önkormányzatnak azok a bevételei nem teljesülnek, amit tervezett, akkor lehetséges, hogy ebből majd a következő rendeletmódosítás alkalmával elvonásra kerülnek.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Mikor várható rendeletmódosítás, amiben ez jelentkezhet?

dr. Balogh Pál jegyző: Önkormányzatoknál általában negyedévente történik költségvetési rendelet módosítás. Sajnos most egy ilyen késelemben voltunk a COVID, és egyéb miatt. Az utolsó költségvetési módosításra, most tudjuk, hogy zárszámadás előtt kell, hogy sor kerüljön, amiben rendbe tesszük az előző költségvetési év számaint, az a zárszámadás előtt történik.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Egyéb kérdés a napirendhez nem érkezett. Felkérem a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztésben foglalt rendelet módosításával egyetért, az szavazzon igennel.

#### **48/2020. (X.14.) számú SZEB. határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen, 1 nem szavazattal úgy határozott, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020.(III.05.) számú önkormányzati rendeletének módosítását.

Felelős: Sipos Zoltán Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

#### **2. napirend: Előterjesztés az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2012 (IV.25.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

Leidinger István polgármester: Röviden annyit kívánok elmondani, hogy ehhez a rendelethez azért kellett hozzányúlni, mert ingatlanértékesítés van tervezve a költségvetésünkben, és eddig nem léptünk ingatlanértékesítésben, mert nagyon alacsonyok voltak az ingatlan árak, viszont szerettük volna megteremteni annak a lehetőségét, hogy elektronikus licittel is lehessen ingatlant értékesíteni, tehát ne csak hagyományos módon. Ennek a szabályozása lett beletéve a vagyonrendeletbe, illetve néhány technikai pontosítás lett elvégezve.

dr. Balogh Pál jegyző: A korábbi szabályozás kizárólag pályázati eljárással (több fordulás) adott lehetőséget pályázati eljárás lefolytatására, de ez vonatott és nem túl szerencsés megoldás

volt. Ezért a licitelésnek a két fajtáját vezeti be a szabályzat, egyrészt a hagyományos licitálás, személyesen megjelenő licitálók esetében, illetőleg az elektronikus árverésnek a lehetőségét. A kiküldött anyaghoz képest két ponton ismertetnék módosítást:

Mind a kettő a licit eljárás szabályait érintő mellékletet érinti. A 48. pontban, illetőleg az elektronikus eljárást szabályozó 70. pontban. Mind a két pontban beépítésre került, hogy az a típusú eljárás, ahol három egymást követő licitáló kerül kihirdetésre, és amennyiben az első, vagy második kiesik, akkor a következő lép automatikusan a helyére. Itt kivettük az elővásárlási joggal terhelt vagyontárgyak értékesítését. Ugyanis itt ez elhúzza az eljárást, következésképp ez a 15 napos szerződéskötési, fizetési történet nem tartható ezekben az esetekben, hiszen pld. a 4 millió forint fölötti önkormányzati vagyon értékesítése esetén pld. a Magyar Államot törvény adta elővásárlási jog illeti meg mindenkit megelőzően. Nekik 35 napjuk van ennek az elbírálására. Termőföld esetén kifüggesztési kötelezettségek, és bonyolult elővásárlási jogok vannak. Ez a megoldás ezekben az esetekben nem kerül alkalmazásra. Megszületik a nyertes, és akkor vele megy végig az eljárás. Abban az esetben, hogyha vele nem jön létre a szerződés, akkor egy új eljárást kell lefolytatni.

Becze Ákos külsős bizottsági tag: Kérdésem a két eljárás renddel kapcsolatosan, hogy van a hagyományos, és van az elektronikus licitálás. Az elektronikus licitáláson ki vehet részt, azt az elektronikus licit úgy szabályozza, hogy életkort jelöl meg, 18 év alatti, illetve 14 év feletti életkort határoz meg. Ez az életkori megkötöttség nem található meg a hagyományos licitálás feltételei között.

dr. Balogh Pál jegyző: Azért nem határoztuk meg az életkort, mert az elektronikus felületen egy személy fogja magát beazonosítani. Itt nagyon sok nyilatkozatot kell majd megtennie. Pld. ha én szülőként a kis gyermekemnek fogok vásárolni ingatlan, akkor törvényes képviselőként fogom magam berögzíteni, viszont ha megbízom az ügyvédemet, hogy licitáljon egy pomázi ingatlanra, akkor az ügyvédnek be kell csatolnia azt a felhatalmazást, amit én, mint törvényes képviselő adok. Nekem a törvényes képviselői jogosultságot is igazolnom kell. Cég esetén pedig a pld. a Bt ügyvezetőjének szintén egy ilyen típusú nyilatkozatot kell megtennie. A 14 év feletti kiskorúak esetén pedig úgy válik szét, hogy a 14 év feletti a saját keresetének a terhére saját maga tud kötelezettséget vállalni. Pld. ha elektronikusan egy kerékpárt árverezünk, akkor Ő minden további nélkül saját jogán jogosult lesz beregisztrálni magát, és részt venni ezen az eljáráson. Hiszen ez a saját jövedelméből származhat bevétel, pld. a nyári munkával megkereste. Ugyanakkor egy ingatlan árverésen már nem fog tudni részt venni, hiszen hiába van neki elkülönített vagyona, ilyen összegre csak a törvényes képviselője jogosult licitálni. Ezt az elektronikus eljárásnál kellett így ki részletezni, hagyományos eljárásnál viszont megjelenik a licitáló, és végig igazolja a dolgait. Egyéként köszönöm a felvetést, lehet, hogy a jövőben még ehhez hozzájárulunk.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Mikor tervez az önkormányzat a jövőben ingatlan értékesítést.

Leidinger István polgármester: Amíg nincs vagyonrendeletünk, addig nem licitálhatunk. Nincs jogszabályi alapja. Szerettük volna bevinni a képviselő-testületi ülésre, de nem készült el. A licit felület egyébként készen van. Működik, de nem tettük még hozzáférhetővé. Október vége felé várható. Nyáron sajnos az ingatlan árak nagyon alul voltak, egyéként elő volt készítve több ingatlan értékesítésre, csak értékbecslővel is egyeztetve mindenki azt mondta, hogy most nem szabad ingatlant értékesíteni. Szeptemberben kezdett felmenni az ingatlanpiac, most viszont megint megtorpant.

Sarkadi Attila bizottsági tag: A kikiáltási ár alá nem mehetnek tudomásom szerint.

Leidinger István polgármester: Ez így van.

dr. Balogh Pál jegyző: A képviselő-testület fogja jóvá hagyni a minimál árat, és a befizetendő biztosítékot, a licitlépcsőt, illetőleg a szerződéstervezetet. A képviselő-testület teljes egészében tisztában lesz azzal, hogy hogyan és miképpen zajlik majd ez az eljárás.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Egyéb hozzászólás, kérdés nem érkezett. Felkérem a bizottság tagjait, hogy aki az előterjesztésben foglalt rendelet módosításával egyetért, az szavazzon igennel.

**49/2020. (X.14.) számú SZEB. határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal úgy határozott, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 11/2012 (IV.25.) számú önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: Sipos Zoltán Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Egyéb napirend nem lévén, mindenkinek megköszönte a részvételt, és az ülést bezárta.

Kmft.

**Sipos Zoltán**  
bizottság elnöke

**Kiss László**  
bizottsági tag

*Jegyzőkönyvet készítette:*  
*Pomáz, 2020.10.22..*

**Kollárné Derecskei Éva**  
népjóléti főea.



