



**Pomáz Város Önkormányzat
Szociális és Egészségügyi Bizottsága**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Szociális és Egészségügyi Bizottságának **2020. október 22-én** a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott **ülésétől.**

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Köszöntötte a megjelenteket. Jegyzőkönyv hitelesítőnek Kiss László bizottsági tagot kérte fel. Megállapította, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság a megjelent 5 fővel határozatképes.

Kérem, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontok sorrendjén változtassunk. A 9. és 10. napirendi pontok cserélődjenek fel az 5. és 6. ponttal.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal az alábbi napirendet elfogadta

Napirend:

- 1.) Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2011 (XII.1.) számú a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletének módosításáról
Előadó: Leidinger István polgármester
- 2.) Javaslat a települési támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015 (II.11.) számú önkormányzati rendelet módosítására
Előadó: Leidinger István polgármester
- 3.) Előterjesztés Pomáz Város Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló rendeletének megalkotására
Előadó: Leidinger István polgármester
- 4.) Javaslatok Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2020. (VIII.28.) számú, a Pomáz városban közfeladatot ellátó szervezetek részére lakhatási támogatás céljára fordítható önkormányzati forrás biztosításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Leidinger István polgármester
Sipos Zoltán SZEB elnöke
- 5.) Előterjesztés a 29 hrsz. Hősök tere 2. szám alatti ingatlan (Szlovák Ház) hasznosítására vonatkozó pályázat kiírására
Előadó: Leidinger István polgármester
- 6.) Előterjesztés egyes önkormányzati ingatlanok értékesítésre történő kijelölésére
Előadó: Leidinger István polgármester
- 7.) Szociális dolgozók napjának megrendezése
Előadó: Sipos Zoltán SZEB elnöke

- 8.) Karácsonyi ajándékozási névsorok összeállításának szempontjai előzetes megbeszélése, egyeztetése, a névsor és csomag összeállítása, felelősök, időpontok megbeszélés
Előadó: Sipos Zoltán SZEB elnöke
- 9.) Javaslatétel programok megszervezésére a novemberi szociális és egészségügyi világnapokat illetően
Előadó: Sipos Zoltán SZEB elnöke
- 10.) A lakásrendelet módosításának előkészülete és a települési támogatás rendelet további módosításának továbbgondolása
Előadó: Sipos Zoltán SZEB elnöke
- 11.) Az aktuális beérkező egyes települési támogatások és szociális ellátások iránti kérelmek értékelése és elbírálása ZÁRT ÜLÉS!
Előadó: Sipos Zoltán SZEB elnöke
- 12.) Egyebek

1. napirend: Előterjesztés Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2011 (XII.01.) számú a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletének módosításáról

Nagné Szalai Emese adóosztály vezető: A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést röviden összefoglalva tájékoztatást adott a bizottságnak.

Becze Ákos külsős bizottság tag: Megjegyezte a zártkerti ingatlanok adóztatásával, hogy ezeket az ingatlanokat a kevésbé tehetős emberek használják, akiknek nincs lehetőségük arra, hogy a városon belül jussanak lakáshoz. Azzal egyetértek, hogy fékezni kell ezt a dolgot.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Nekem is hasonló az észrevételem. A külterületi, zártkerti ingatlanokban nagyon sok szegény ember él. Ezek után az ingatlanok után eddig nem kellett adót fizetni. A tavalyi évben nagyon sokan éltek az ingyenes lehetőséggel, hogy a szántó minősítésű ingatlanukat kivonatták, vagy átminősítették. Ennek következtében pedig most adózni fognak, mert ha pld. szántóként használnák, akkor nem kellene fizetniük. Véleményem szerint most külön büntetjük ezeket az embereket. A belterületi ingatlanok adó emelésével sem értek egyet. Sokan szereztek ingatlant azzal, hogy majd a gyerekeik építkeznek rajta, eddig fizettek 50-60 ezer forintot, most kb. 100.000.-Ft-ot fognak fizetni.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: A külterületi ingatlanok adóztatása most mennyiben változik?

Nagné Szalai Emese: A külterületen lévő gazdasági épület adóztatása 450-Ft-ról 600.-Ft-ra emelkedik. A külterületi telek pedig 50.-Ft/m² lesz, ez eddig nem volt. Ha építmény van a telken és 1200 m² alatti a telek nagysága, akkor mentesül a fizetés alól. A külterületen lakásként nyilvántartott épület után viszont továbbra is 450.-Ft-ot kell majd fizetni.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Én úgy tudom, hogy lakóházat csak belterületen lehet építeni.

Nagné Szalai Emese: Ez nem így van, vannak lakóövezetek.

dr. Balogh Pál jegyző: Amennyiben lakóházra kapta meg az engedélyt, akkor ételemszerűen annak minősül.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Adó osztályvezetőhöz a kérdésem, hogy erről az emelésről neked mi a véleményed szakmai szemmel. A másik a hatástanulmány kérdése, amire sosincs elég idő. Tudni lehet-e, hogy hány Pomázon élőt érint ez konkrétan, engem inkább a zártkerti ingatlanok érdekelnek.

Nagyné Szalai Emese: Akik ott laktak, azok eddig is fizettek adót, csak azok kapnak kedvezményt, akik be vannak jelentkezve az ingatlanra. Valóban emelkedni fog az adó számukra.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Mint szociális bizottság mit tehetünk az ügyben, hogy a nehezen élők terhét csökkentjük ebben az esetben.

dr. Balogh Pál jegyző: A Szociális és Egészségügyi Bizottságnak joga van szövegszerűen megfogalmazott módosító javaslatokat tenni, amiről a Képviselő-testület majd dönt. Annyi a kérésem, hogy ezt ne valami kedvezményként fogalmazzák meg, mert ez adminisztratív teher növekedését vonja maga után, hanem inkább az adótétel változtatására tegyen javaslatot a bizottság.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: A Humánszolgáltatási Osztály hogy látja, ez mennyi embert érinthet?

Nagyné Szalai Emese: Az adó kivetésére méltányossági kérelmet lehet benyújtani. Ennek az elbírálása jegyzői hatáskör. A beszámolóból kiderül, hogy hány ilyen méltányossági kérelmünk van egy évben.

dr. Balogh Pál jegyző: Nagyon sok olyan él külterületen, akinek Budapesten van a bejelentett lakása. Ez a terület amolyan szürke zóna. Sokan egyébként azért nem szüntetik meg a lakcímüket Budapesten, mert ott sokkal masszívabbak a szociális juttatások.

Nagy Attiláné humánszolgáltatási osztályvezető: Olyan ötven embert érinthet. Általában a segélyhez folyamodók ezekben az ingatlanokban nem tulajdonosok. Ezekben az ingatlanokban sokszor nincsenek is bejelentkezve, vagy nem is jelentkezhettek be.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Azért azt ne felejtjük el, hogyha nem ők a tulajdonosok, attól a bérbeadót még érinti ez az emelés, és ezt nyilván a bérleti díjban hárítja majd a bérlőre. Érdemes lenne, és ezt a képviselő-testületi ülésen is elmondom, hogy a rendeleteket kicsit átláthatóbbá kellene tenni a jövőben a lakosság számára. Ezt valahogy jobban a lakosság elé kellene tárnunk, és meghallgatni a lakosság véleményét. Ettől függetlenül a rendeletet támogatni fogom.

Egyéb hozzászólás, javaslat nem érkezett. Felkérem a bizottságot, hogy aki az előterjesztésben foglaltakkal egyetért, az szavazzon igennel.

50/2020. (X.22.) számú SZEB. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen, 1 nem szavazattal úgy határozott, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja Pomáz Város Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2011. (XII.1.) számú a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletének módosítását.

Felelős: Sipos Zoltán Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

2. napirend: Javaslat a települési támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015 (II.11.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Nagy Attiláné humánszolgáltatási osztályvezető: Tájékoztatta a bizottságot a települési támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015 (II.11.) számú önkormányzati rendelet, azon belül a fűtési támogatás módosításáról.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Nekünk mint bizottságnak szükségünk lesz mind a hivatal, mind a családsegítő részéről megkapnunk azokat a segítségeket, amely alapján dönteni tudunk. Úgy látom, hogy a bizottság dönthet úgy, hogy akár természetben nyújtja majd ezt a támogatást, mert az elmúlt időszakban itt mindenki arra állt rá, hogy megkapja a 45.000.-Ft-ot. Volt olyan aki természetben kérte?

Nagy Attiláné osztályvezető: Minden esetben nyilatkoznak a fűtés módjáról, és dönthet úgy a bizottság, hogy természetben, vagy szolgáltató felé kéri az utalást.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: A bizottság úgy tud felelősen dönteni, hogyha látjuk hogy a beérkező 100-200 kérelmet benyújtó ténylegesen milyen helyzetben él, mert akkor fogunk tudni dönteni.

Kollárné Derecskei Éva humánszolgáltatási főelőadó: Aggodalmamat fejezem ki abban a tekintetben, hogy én ezt a kérést figyelembe véve, hogy részletes tájékoztatást adjak a kérelmezőkről, vagyis környezettanulmányt kellene készíteni. Ezt nem fogjuk tudni teljesíteni. Én jelen pillanatban a szociális csoportnál teljesen egyedül vagyok 1 hónapja, és sajnálatosan ez még több hónapig eltarthat, mivel a kolléganőm nagyon beteg. Rengeteg a kérelem, napi szinten legalább harmincan jönnek hétfőn-szerdán-pénteken csak ügyfeleket fogadok, ilyenkor egyáltalán papír munkát nem tudok végezni. Az ügyfélkapu közelsége miatt pedig mivel a kolléganők nem minden esetben értik, hogy a fűtési támogatáshoz milyen papírokat kell elvenni, ezért még kedd és csütörtöki nap is sokszor segítenem kell az ügyfeleknél, mert ha hiányosan veszik el a papírokat, akkor nekem még több a munkám egy irattal.

Én értem a változás szükségességét, és a szigorítást, de elképzelésem sincs, hogy ez hogyan fog működni apparátus nélkül.

Gerencsér-Szegezdi Gabriella külsős bizottsági tag: Véleményem szerint ez a változtatás apparátus nélkül nem fog működni. Szerintem már így is sokat találkozunk, amennyiben a hatvan napot tartanunk kell, akkor elég lenne szerintem két hetente összeülni. Jobb helyeken, ahol az apparátus adott, a családsegítő munkatársait is bevonják ebbe a munkába pont amiatt, hogy a névből már tudják, hogy kikről van szó. Nem papírból szeretnénk dönteni, hanem szeretnénk látni a körülményeket.

Kollárné Derecskei Éva főelőadó: Szeretném még elmondani, hogy amíg ketten dolgoztuk fel ezeket a kérelmeket kb. 300 kérelemről beszélünk, pénteken be kellett zárni, mert nem tudtuk még így sem feldolgozni a papírokat.

Gerencsér-Szegezdi Gabriella külsős bizottsági tag: El kell gondolkodnunk azon, hogy akarunk-e egy olyan rendszert még jobban megterhelni, ami így is recseg-ropog, ami aztán további felmondásokhoz vezet. Nekünk, mint szociális bizottságnak tekintettel kell lennünk az apparátusra is, de rajtunk is van egy nyomás.

Nagy Attiláné osztályvezető: A rendelet tervezet egyébként így megfelelő? Hogyha ezt a rendeletet márciusban beterjesszük, lehet, hogy addigra még finomítunk egy-két dolgot, pld. gyógyszer támogatást is beletesszük.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Én nem vagyok híve a helyből két méteres ugrásnak.

Kiss László bizottsági tag: Nem véletlen, hogy bejött ez a kérés, hogy dolgozzunk ki egy új formát, amely igazságosabb, és sokkal inkább figyelembe veszi a rászorultságot, viszont én is azt mondom, hogy ez nem időszerű, mert olyan terhet ró a hivatalra, amely nem teljesíthető. Javaslom, hogy napoljuk el ezt a rendelet módosítást.

Nagy Attiláné osztályvezető: Ez a rendelet módosítás itt marad. Lehet még finomítani rajta. Fontos lenne, hogy a jövőben rendszeres támogatást is tudjunk adni, pld. gyógyszertámogatás formájában.

Gerencsér-Szegezdi Gabriella külsős bizottsági tag: Ez lenne a krízis segély, amiről már beszéltünk, hogy ez nem a hivatalt érintené.

Nagy Attiláné osztályvezető: Igen, ez érintené az SZSZK és Családsegítő Szolgálatot.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Javasolnám én is, hogy ezt a rendeletet márciusban tárgyaljuk újra, és akkor egészítsük ki még egyéb támogatásokkal, amikre szükség van.

Gerencsér-Szegezdi Gabriella külsős bizottsági tag: Javaslom, hogy üljön össze egy munkacsoport, amiben megbeszelnénk a krízis segély jövőbeni formáját.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Egyéb hozzászólás, javaslat a napirendhez nem érkezett. Felkérem a bizottság tagjait, hogy aki egyetért a szociális rendelet módosításának márciusi áttételével, az szavazzon igennel.

51/2020. (X.22.) számú SZEB. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal úgy határozott, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a települési támogatásokról és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015 (II.11.) számú önkormányzati rendelet levételét a napirendről azzal, hogy a rendelet módosítása 2021. március hónapban tartandó képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Felelős: Sipos Zoltán Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

3. napirend: Előterjesztés Pomáz Város Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló rendeletének megalkotására

Leidinger István polgármester: Rengeteg helyi rendeletünk van, ami nincs a helyén kezelve. Szükség volt arra, hogy ezeket a szétforgácsolt pontokat, amelyek a rendeletben szerepelnek azt rakjuk össze, és akkor a betartása és számonkérése is könnyebb lesz. Lakossági fórum is volt ebben a témában, viszonylag csekély számú személyes érdeklődő vett részt rajta, viszont online érdeklődő nagy számban volt. Nagyon sok kérdés, és válasz volt. A lakosság is kifejtette véleményét, hogy szükség van erre, mert ez az eljárásokat fogja segíteni, hogy a közterület felügyelők a szükséges lépéseket meg tudják tenni.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Az első fordulóban is felmerült a szociális bizottság részéről, hogy a szankcionálás hogyan fog történni, mert nyilván ez a rendelet azokat is érinti, akik rosszabb szociális körülmények között élnek. Velük szemben valamiféle méltányosság elképzelhető-e?

dr. Balogh Pál jegyző: Arról nem szabad elfeledkeznünk, hogy van egy szankció törvényünk, amelyik egyértelműen rögzíti, hogy milyen szempontokat kell mérlegelnie a hatóságnak, ami a szankció mérlegelésének kiszabásáról rendelkezik. Ebben a szociális körülményei nincsenek

benne, ugyanakkor mi a rendeletünkben szerepeltetjük, hogy a közigazgatási bírság mértékének megállapításánál figyelembe kell venni az elkövető személy körülményeit, vagyoni helyzetét, és jövedelmi viszonyait. A szankció törvény szerint ezt nem kellene vizsgálni, de lehetőséget ad az önkormányzatnak a rendeletben további mérlegelési szempontok bevezetésére. Ugyanakkor rögzíti a rendeletben, hogy mely paragrafusokban foglalt tényállások vonatkozásában nem alkalmazható. Ezek azok a súlyos tényállások, amelyek könnyen járhatnak személyi sérüléssel, pld. ha valaki nem takarítja el a háza előtt a havat. A tulajdonos anyagi helyzete nem mérvadó abban a tekintetben, hogy eltakarítsa a háza előtt a havat, mert pld. pont ő megy ki az utcára és combnyaktörést kap. Ezek olyan közösségi érdekek, amikhez tartanunk kellene magunkat.

Sarkadi Attila bizottsági tag: Ez nagyon egyszerűen hangzik, de én magam is tudom, hogy képviselőként hány emberhez jártunk ki, aki beteg volt, és nem tudta eltakarítani a háza elől a havat, és nem volt olyan szomszédja aki ezt megcsinálta volna. Oda mentünk és megcsináltuk, vagy szóltunk közmunkásoknak a jegyzőn keresztül, hogy meg kellene csináltatni a takarítást. Ez így teljesen más volt, mint hogy ezeket az embereket most megbüntetjük.

Kiss László bizottsági tag: Biztos, hogy van ilyen ember, de én akkor is azt mondom, hogy ez a rendelet tizennyolcezer emberről szól. Viszont van az a szorvány, ahol nekünk kell figyelmesen eljárunk. Egyfajta méltányossági részt kellene beépíteni ebbe a rendeletbe.

Sarkadi Attila bizottsági tag: De ez a szabály ki lett véve a mérlegelések alól.

Kiss László bizottsági tag: A szankcióknál számomra sem egyértelmű, hogy az egyik rublikába 100.000.-Ft-ig terjed a büntetés, a másik rublikába 200.000.-Ft-ig terjed a büntetés magán személynél, ezt én ütközésnek látom. Ez nincs kifejtve, vissza hivatkozás van, de ott nincs kifejtés. Amennyiben ez kiesik, akkor a mérlegelésnél valóban lehetnek olyan élethelyzetek, pld. egészségi állapotnál, amelyeknél ezt nem tudjuk figyelembe venni. Valamilyen módot kell találni arra, hogy ezekben az esetekben eljárjunk, és ne büntessünk. Továbbra is elmondom, hogy ez a rendelet 18.000 pomázi polgár részére készült, és ezt mindenképpen támogatom.

dr. Balogh Pál jegyző: Nekünk nem a bírság kiszabásánál kell mérlegelnünk, hanem ezeknek az embereknek, akik tudják magukról, hogy nekik ilyen akadályoztatási problémájuk van, és ezt személyesen megtudja oldani. Van nyugdíja, tehát megtudna fogadni embert, de nincs akit megfogadna. Én úgy gondolom, hogy ezt ezen a rendeleten kívül kellene az önkormányzatnak kezelnie, hiszen reggel el kell takarítani a havat akár tetszik nekünk, akár nem. Ez egy olyan közösségi érdek, hogy reggel a munkába menők ne tördeljék össze magukat.

Leidinger István polgármester: Egy példát hoznék fel: A Toldi utca és a keresztbe levő utcák lakosai akik az állomásra mennek le minden reggel dolgozni, azok többször elmentek az Árpád fejedelem utca ház előtt, ez a ház a Toldi utcától három házzal van odébb. Budakalászon lakó 82 éves tulajdonosa van. Ezt a házat nem lakja senki, hatalmas gaz az udvaron. A járda egész télen tiszta jég volt. A lakók az önkormányzattól kértek azonnali intézkedést, mert életveszélyes volt a járda szakasz. Felszólítottuk a tulajdonost. Nem reagált rá, újabb erélyes felszólítás, kilátásba helyezve valamilyen szankció. Levelet kaptunk, hogy Ő 82 éves neki nincs ideje ezzel foglalkozni. Ez így nem működik. Na most ha valaki elesik, akkor elindul egy megtérítési eljárás, és az egészségbiztosítási pénztár, vagy a jogutódja a ház tulajdonosától fogja a megtérítési eljárást kezdeményezni.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Egyéb hozzászólás, javaslat az előterjesztéshez nem érkezett. Aki egyetért az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

52/2020. (X.22.) számú SZEB. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen, 1 nem szavazattal úgy határozott, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja Pomáz Város Képviselő-testületének a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megsértésének jogkövetkezményeiről szóló rendeletének megalkotásáról szóló előterjesztést.

Felelős: Sipos Zoltán Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal a 4. napirendet levette az ülés napirendjei közül.**5. napirend: Előterjesztés a 29 hrsz. Hősök tere 2. szám alatti ingatlan (Szlovák Ház) hasznosítására vonatkozó pályázat kiírására**

Becze Ákos külsős bizottsági tag: Két kérdésem van a kiírással kapcsolatban. A pályázati kiírás II. h. pontjában benne van, hogy a múzeumi működtetés támogatása. Ez egy elég tág fogalom. Tulajdonképpen mit is vár a város attól aki ezt az ingatlant bérbe veszi. Hogyan és miként támogatná a múzeum működését.

dr. Balogh Pál jegyző: Kérem engedjék meg, hogy ehhez a napirendhez azt mondjam, hogy ezzel a pályázattal kapcsolatosan ezek a pontok amelyek bele kerültek, ezek mind egy szálíg a kulturális bizottság kezdeményezésére kerültek bele anno. A bizottság megtárgyalta és jóváhagyta a minősítést, és értékelési szempontokat. Azt kell mondjam, hogy a bizottság ezt követően nem tárgyalta az előterjesztést. Számomra az derült ki, hogy van nekünk ez a gyűjteményünk, ennek a látogatásához valamifajta segítségnyújtás mosdóval, vécével ennek az elérhetőségének a biztosítása valamiféleképpen megfogalmazódott. Felvetődött annak a szükségessége, hogy ott esetleg kézműves foglalkozásokhoz szintén nyújtson terepet a bérlő. Sokféle elvárás rakódott még hozzá.

Becze Ákos külsős bizottsági tag: Ugyanezen II. pont végén van egy záró mondat: „A kiírás feljogosítja a tulajdonosát, hogy az árajánlat benyújtásáig, a kiírás fenntartója megtekintse az ingatlant” Ki ez a tulajdonos? Nekem ez a szó nem értelmezhető ebben a mondatban. Feljogosítja saját magát, hogy megtekinthesse az ingatlant?

dr. Balogh Pál jegyző: Ebben a mondatban a tulajdonos értelemszerűen az önkormányzat. Sajnos ez egy szerencsétlen megfogalmazás.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Jegyző úr esetleg tud arra válaszolni, hogyha ezt a képviselő-testület elfogadja, akkor a pályázati kiírás megtörténik, vagy ez mikorra realizálódhat?

dr. Balogh Pál jegyző: Amennyiben ezt a képviselő-testület elfogadja, akkor legkésőbb 2020. december 11. napjáig elbírálja az ajánlatokat. Nagy valószínűséggel decemberben egy rendkívüli ülésben kell gondolkodnia a bizottság tagjainak.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Egyéb hozzászólás, javaslat nem érkezett. Felkérem a bizottságot, hogy aki a pályázati kiírást elfogadja, az szavazzon igennel.

53/2020. (X.22.) számú SZEB. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal úgy határozott, hogy a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 29 hrsz. Hősök tere 2. szám alatti ingatlan (Szlovák Ház) hasznosítására vonatkozó pályázat kiírására vonatkozó előterjesztést.

Felelős: Sipos Zoltán Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal a 6. napirendet levette az ülés napirendjei közül.

7. napirend: A szociális dolgozók napjának megrendezése

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Kérdésem a bizottság tagjaihoz, hogy van-e valakinek ezzel a nappal kapcsolatosan ötlete?

Kiss László bizottsági tag: Mindenképp fontosnak tartom a szociális dolgozók napjának megünneplését. A formáját illetően vannak kétségeim, hiszen megint egy olyan pandémiás időszakban vagyunk, ami kétségessé teszi a személyes találkozást. Ki kellene találni, hogy milyen más formában tudnánk kifejezni tiszteletünket és hálánkat feléjük.

Hány fő szociális dolgozót érint egyébként.

dr. Király Eszter SZSZK intézményvezető: 25 főt érint. Kétszer tizenötezer forintos jutalmat kapunk egy évben. Egyszer kapunk még jutalmat a szociális munka napján, az egészségügy világnapján, valamint karácsonykor is. A szociális dolgozók napja a költségvetésbe mindig be van tervezve, szokott lenni egy vacsora is.

Kiss László bizottsági tag: Jegyző úrtól kérdezném, hogy a szociális dolgozók napján a hivatali szociális területen dolgozó kollégái is részesülhetnek elismerésben? Itt főleg, mivel a pandémia miatt a vacsora elmarad, náluk is inkább a betervezett egyéni 15.000.-Ft-os javadalmazásra gondolok.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Mint bizottság a szociális keret terhére javasolhatjuk a képviselő-testületnek ezt elfogadásra.

dr. Balogh Pál jegyző: Erre vonatkozó jogszabályi előírást nem tudok most mondani, de óva intem a bizottságot ilyen tartalmú döntéstől, ugyanis nehéz megmagyarázni, hogy ez szociális kiadásnak minősül-e, hiszen ez egy saját munkavállalónak az intézményi munkavállaló részére adott béren kívüli juttatás, aminek megvannak a maga korlátai. Nincs előttem az szja. törvény, de emlékeim szerint ilyen egyszeri tárgyi jutalom jellegű dolgot lehet adni adómentesen. Ilyen típusú javadalmazást nem feltétlenül. Most nem tudok ezzel kapcsolatban többet mondani, át kell nézнем az erre vonatkozó jogi szabályozást.

8. napirend: Karácsonyi ajándékozási névsorok összeállításának szempontjainak előzetes megbeszélése...

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Szeretném kérni a segítségeteket, hiszen mint tudjátok az elmúlt évben felmerültek olyan szempontok, a képviselők, illetve a polgármester részéről, hogy nézzük át, illetve módosítsuk a listát, mert van aki nem kéri, vagy nem szeretné, vagy nem jogosult erre a csomagra. Különböző egyéni megállapítások voltak, én nem mennék ennek a részleteibe.

Kiss László bizottsági tag: Személyes tapasztalatként szeretném elmondani, hogy voltunk olyan nagy létszámú családnál, akik nem voltak rászoruló. Részükre én nem élelmiszersomagot, hanem egy emléklapot adnék át, megtisztelve azzal, hogy ők egy öt gyermekes család. Némely dolgot felül kell vizsgálni valóban az előző évi tapasztalatokból kiindulva.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Amennyiben ez nem nagy feladat, akkor választókerületenként szeretnénk kérni ezeket a listákat. Hogyan szokott ez zajlani.

Nagy Attiláné osztályvezető: Ezeket a listákat mindig választókerületenként rakjuk össze. A csomagok megvétele pedig a titkárság feladata.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: A csomag összeállításáról szeretnék majd egyeztetni, novemberben megfelelő az időpont?

Nagy Attiláné csoportvezető: Szerintem igen. Egyeztetek addig a titkárság vezetőjével.

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Novemberben akkor erről tartunk egy megbeszélést.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal a 9. és 10. napirendet levette az ülés napirendjei közül.

11. napirend: Az aktuális beérkező egyes települési támogatások és szociális ellátások iránti kérelmek értékelése és elbírálása ZÁRT ÜLÉS (külön jegyzőkönyvben rögzítve)

Sipos Zoltán bizottság elnöke: Az egyebek napirendi ponthoz hozzászólás nem érkezett. Mindenkinek megköszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

Kmft.

Sipos Zoltán
bizottság elnöke










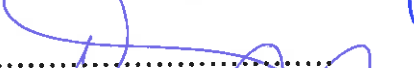

Kiss László
bizottsági tag

Jegyzőkönyvet készítette:
Pomáz, 2020.11. 04.

Kollárné Derecskei Éva
humánszolg főea.

JELENLÉTI ÍV

A Szociális és Egészségügyi Bizottság
2020. október 22-én 10:00-tól megtartott üléséről

Sipos Zoltán	bizottsági elnök	
Kiss László	bizottsági tag	
Sarkadi Attila	bizottsági tag	
Becze Ákos	bizottság külső tagja	
Gerencsér-Szegezdi Gabriella	bizottság külső tagja	
Leidinger István	polgármester	
Hardi Péter Pál	alpolgármester
Dr. Balogh Pál	jegyző	
Dr. Tóth Ibolya	aljegyző
Nagy Attiláné	Hatósági és Humánszolgáltatási Osztályvezető	
Kollárné Derecskei Éva	jegyzőkönyvvezető	
<u>DR. KIRÁLY ERZSEK</u>	<u>SZSZIC</u>	
<u>NAGY É. SZALAI EMEKE</u>	<u>ADÓSZET. VEZETŐ</u>	
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....