



**Pomáz Város Önkormányzata
Oktatási, Kulturális és ifjúsági Bizottsága**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Oktatási, Kulturális és ifjúsági Bizottságának 2015. 03.02-a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Üdvözlök mindenkit, elkezdénék a bizottsági ülést. Először is megállapítom, hogy a bizottság teljes létszámban együtt van, következésképpen határozatképesek vagyunk, tehát semmi akadálya, hogy elkezdjük pontosan időben. Mindenki gondolom, velem együtt megkapta a bizottság mai napirendjét. Attila, kérdés?

Akkor megkérdem a bizottságot, hogy egyetért-e a napirenddel ebben a sorrendben. Volt egy közbevetett javaslat, hogy két pontot cseréljünk meg, de aztán gyorsan elsüttetük, hogy addigra talán Szilvi is megjön, mint előterjesztő, a 3. napirendi ponthoz. Aki egyetért a napirend ilyen formájával. kérem szavazzon igennel. Megállapítom, hogy 5 igennel egyhangúlag elfogadtuk a napirendet.

1. A település 2015. évi költségvetési rendeletének bizottsági véleményezése

Mellékletek: **Képviselő-testületi meghívóhoz csatolva**

Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

2. Előterjesztés a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde többcélú intézmény Pomázi Bölcsőde Szakmai Programjáról

Melléklet: **Előterjesztés a Képviselő-testületi meghívóhoz csatolva**

Előadó: Szalontai Katalin Intézményvezető

Pásztor Zsuzsa tagintézmény-vezető

3. Koncz Szilvia Képviselő Asszony támogatási kérelme a Sashegyi Sándor Általános Iskola, Művészeti és Rendészeti Szakközépiskola logó tervezésével kapcsolatban

Melléklet: Kérelem

Előadó: Koncz Szilvia Képviselő Asszony

1. napirend: A település 2015. évi költségvetési rendeletének bizottsági véleményezése

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor rögtön 1-esbe kapcsolunk és megkérném az első napirendi pont előadóját, jegyzőasszonyt, hogy okosítson minket.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt bizottsági tagok, ez az utolsó bizottság, amely tárgyalja tulajdonképpen a 2015. évi költségvetést, a legelőször előterjesztett rendeletervezethez képest 2,5 millió forintos változás van egyrészt a bevételek és kiadások tekintetében 2,5 millió forinttal csökkent ez az összeg és 2,5 millió összeg a céltartalékba került behelyezésre, tehát így 52 millió 500 ezer forintra nőtt ez az összeg. Az előző bizottság már le is csapott erre a 2,5 millió forintos keretre, szóval igazából 2 millió forintot már szeretne az Egészségügyi- és Szociális Bizottság magának tudni, plusz feladatokra. A rendeletervezetnek a szöveges részében a 30-as paragrafus 1-es bekezdésénél került kiegészítésre illetve pontosításra ez a bekezdés, tehát természetesen a 25 millió forint munkabér hitelt a polgármester külön testületi döntést követően veheti igénybe a számlavezető bankunknál. Egyebekben a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ugye hozta meg a határozatait, különböző beruházásokról, felújításokról, ez szintén képviselőtestületi anyaghoz került csatolásra.

Vicsi László polgármester:

..és a Református Templom. Nem a tetőfelújítás, hanem a templomfelújítás.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Hálásan konstátálom.

Sarkadi Attila bizottság tagja:

Szeretnék kérdezni. Ez a 2, 5 millió forint számomra új volt, a Szociális Bizottság javaslatára került változtatásra vagy egész egyszerűen fennmaradt valamiből?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Igen, kettő olyan döntés volt, amit a képviselőtestület elé nem terjesztettünk egyéb megfontolások miatt, az egyik: tulajdonképpen egy pedagógus. asszisztensi állás a Pagodában, miután van nekik ott egy álláshelyük, ezért talán erre az évre meg tudják oldani, illetve egy 2 órás közalkalmazotti álláshely bővítést, amit a Művelődési Ház ugye nem kapott meg és ebből, ennek az összegéből származik a 2, 5 millió forint.

Sarkadi Attila képviselő:

Köszönöm szépen.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

A nagy keresgélésben nem hallottam, hogy a Szociális Bizottság milyen indokkal csapott le a...?

Vicsi László polgármester:

Szociális koncepciók aktualizálására, illetve Pomáz Város Egészségnapjának megszervezésére kéri ezt az összeget.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Valamint az egészségügyi tervezési koncepcióra.

Vicsi László polgármester:

Erre a két koncepcióra kérnek körülbelül 1.5 millió forintot, a szakmai anyag előkészítésére, illetve fél millió forintot kértek a Pomáz Egészségnapjára, ami éveken keresztül volt, de az utóbbi időben kicsit elhalt. Ez az ingyenes szűrővizsgálatok napja, a háziorvosokkal szakrendelések voltak, általában a Művelődési Házban.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Biztos indokolt és biztos van helye.

Vicsi László polgármester:

Ezt el is fogadta a bizottság.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát javasolja, de testületi döntés még nincs.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Kérdezem, hogy ehhez a napirendi ponthoz volna-e kérdés?

Duró Imre bizottság tag:

Volna annyi kérdésem, hogy nem lehetne esetleg megosztani ezt a támogatási keretet, mondjuk a Kulturális meg a Szociális Bizottság között? Itt arra gondolok, hogy ezt a civil

keretet, amit 1 millióra beállítottak a költségvetők kicsit megtudnánk emelni, mondjuk egy 500-at kapnánk ebből a 2,5-ből mi is és akkor 2-ből próbálnák megoldani a Szociálisban ezt a.. hát amennyire a bizottság ezt támogatja. Akkor a másik 500 az még libeg?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

500 az még maradt.

Duró Imre bizottság tag:

Akkor ezt, ha lehetne esetleg...

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Igen, de úgy tudom, hogy a Kulturális Bizottság munkaterve is lejárt, tehát ugyanilyen indokkal még jobban alá lehetne támasztani az esetleges megosztást, hogy ne egy bizottság nyúlja le. Meg hát itt egy korábbi bizottsági ülésünkön felmerült egy ilyen ifjúsági koncepció kidolgozása is, ami jó, hogy nem feltétlen költségigényes ahhoz, hogy egyelőre összeüljünk – de igen, mondják a hozzáértők -, és ez kvázi be van a feladattervünkbe iktatva.

Tehát akkor továbbiakban ezt majd megszavazzuk, ezt a módosító indítványt. Van még valakinek a jelenlévők közül, először a bizottsági tagok közül valamilyen kérdése, észrevétele a napirendi ponthoz? Úgy látom nincs, akkor azt kérném...

Duró Imre bizottság tag:

A javaslatomat, akkor pontosítanám, hogy azt az 500-at, ha esetleg támogatja a bizottság, ami még lóg a levegőben, azt akkor a civil támogatási keret bővítésére, és ha még van 2 millió forint többek között az Egészségügyi Bizottságnál arra a célra, hogy a koncepciókat dolgozza ki, akkor még egy 500-at onnan elvonnánk, mert itt is van egy koncepció feladat. Tehát az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak maradna akkor ezek alapján 1, 5 millió forint, mi pedig kérnénk szépen 1-et akkor erre a két feladatra, hogy itt ezek a dolgok is helyére kerüljenek. Valóban a közművelődési koncepció már régen lejárt, és ezekkel is van feladat elég.

Akkor ezzel a módosítással feltenném szavazásra a napirendi pontot, aki egyetért velem, kérem szavazzon igennel. Úgy látom, ellenszavazat van, 1 ellenszavazat. Tehát megállapítom, hogy 4 igen, 1 nem szavazati arányban a bizottság a módosítással a napirendi pontot elfogadja és a testületnek is elfogadásra javasolja.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Nem ezt akartam, a költségvetést. A módosítást természetesen elfogadom, félreértettem.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem-nem, először a bizottság a módosítókat szavaztatta meg, illetve a kiegészítőket és utána...

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor nem követtem el hibát? Akkor újra feltenném a módosítást szavazásra. Akkor egyhangúlag támogatva.

13/2015.(III.02) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta Duró Imre bizottsági tag azon javaslatát, mely szerint a 2015. évi költségvetésben javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a céltartalékból 1 millió Ft-ot biztosítson a Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság részére akként, hogy 500 eFt-tal megemeli 1,5 millió Ft-ra a civil támogatási keretet, valamint 500 eFt-ot biztosítson a Közművelődési Koncepció felülvizsgálatára.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

..és akkor ezzel a módosítással a költségvetésről kérem, hogy szavazzunk, aki egyetért a módosítással és a módosított költségvetéssel, kérem szavazzon igennel. 4 igen, 1 nem, tehát elfogadtuk, a bizottság.

14/2015.(III.02) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 4 igen és 1 nem szavazattal az elhangzott módosításokkal jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetet.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Vicsi László polgármester

Akkor elmondanám, hogy áll össze a költségvetés a módosításokkal kapcsolatban, tehát 52 millió 590 ezer forint az lecsökkent egyszer 2 millióra, amit a Szociális Bizottság kért, abból 0,5 millió az Egészségnap és 2,5 millió a különböző a koncepciók aktualizálására ha kell. Ezen kívül 500 ezer az ifjúsági koncepció aktualizálása, illetve 500 ezer forinttal megemelte a bizottság 1 millió forintos keretét, tehát 1,5 millióra emelkedett, így a céltartalék maradvány 49 millió 90 ezer forint lett.

Duró Imre bizottsági tag

Ja ha a céltartalékból veszed le. Mert nekem a javaslatom nekem az volt, hogy az Egészségügyi Bizottság két koncepciót dolgozik ki (az 1 millió forint), 500 ezer forint legyen neki szintén olyan feladatra, amit most éppen az Egészségnapként fogalmazott meg, tehát 1,5 millió legyen nekik és 1 millió jöjjön ide hozzánk, 1 a lógósból 1 pedig a szociálisból. A céltartalékra nem gondoltam, de ha a polgármester így gondolja.

Vicsi László polgármester

Én nem így gondoltam, de csak így működik.

Duró Imre bizottsági tag

Csak így működik? Akkor nincs miről beszélünk.

Vicsi László polgármester

A bizottság, amit megszavazott a Szociális Bizottságnak, ahhoz mi nem nyúlhatunk.

Duró Imre bizottsági tag

Ez volt a terv pedig.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Mi nem, mi nem nyúlhatunk, de a testület nyúlhat.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Én inkább azt a céltartalékot otthagynám 50 millióval, annál is inkább, mert ugye abból zárolva van a Marschalkó villára.

Vicsi László polgármester

Most a szavazás alapján így alakult a céltartalék 49 millió 90 ezerre, ha úgy dönt a bizottság, hogy akkor az 50 millió fölötti 2 millió 590 ezer forintot dobjuk így szét, akkor viszont a Szociális Bizottságnak bele kell férnie a két koncepció átalakításának 1 millió forintba. Mert fél millió az Egészségnap, fél millió a ... Egyébként onnan válik az egész reálissá, hogy mivel a bizottság az 1 millió forintja mellett a Szociális Bizottság kap fél millió forintot Egészségnapra, tehát 1,5 millió.. a meglévő 1 millió forintját felemeli 1,5 millió forintra. És akkor ezen felül még a 2 millió forintból, vagy a 1,5 millió forintba bele kell férnie az ifjúsági koncepciónak is, a két szociális bizottsági koncepció mellé.

Duró Imre bizottsági tag

Nem akarok ellent mondani, de nem ezt mondtuk, illetve, értem a számítást, csak ugye arról van szó, hogy most van a mind a két bizottságnak 1 millió – 1 millió forintja a cél, ez most van. Az Egészségügyi Bizottság kapna, vagy hát a javaslata az volt, hogy ők 2 milliót

szeretnének, én azt mondtam, ne kapjanak.. 1,5 millió forintot kapjanak, ne kettőt, mindegyik pántlikázva, 500-at az egyik, 500-at a másik koncepció kidolgozásra, 500-at az Egészségnapra és ki vannak pipálva. Ott fönmaradt 500 ezer forint, azt meg kérjük mi, a másik 500 mellé ami meg ami lógott a levegőben, abból az egyik 500-at mi pántlikáznánk úgy, hogy az akkor a mi civil keretünket növelné, szintén ilyen hasonló feladattal az ifjúsági témakörben, illetve egy ifjúsági koncepció kidolgozásáról beszéltünk, a közművelődési koncepció meg a másik. Tehát gyakorlatilag két koncepción áll, akkor most nincs is miről beszélni.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Ebben az esetben az 50 millió maradna, a 2,5 millió, ami találva lett meg úgy elosztva, hogy 1 milliót – 1 milliót..

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát jó csak akkor a következő év meg az lesz, hogy az Egészségügyi Bizottság kerete, támogatási kerete miért csak 1 millió forint.

Vicsi László polgármester

Bocsánat, fél milliót pluszban kap az Egészségnapra. Tehát így megvan a 1,5 – 15, millió.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

De ha jövőre megcserélődnek a bizottsági ülések napjai és hamarabb kerülünk mi, akkor mi csapunk le..

Vicsi László polgármester

A lényeg, hogy maradjon a céltartalék 50 millió és az afölött lévő 2,5 millió 90 ezer forintot meg valamilyen okosság folytán így szétosztjuk.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Holnap a testületi ülésig én megkapom a jegyzőkönyvet, hogy tudjam, hogy mit kell mondani.

2. napirend: Előterjesztés a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde többcélú intézmény Pomázi Bölcsőde Szakmai Programjáról

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor továbblépünk, következő napirendi pontra: Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde szakmai programról. És akkor megkérném Szalontai Katalin intézményvezetőt, hogy..

Szalontai Katalin intézményvezető:

Köszönöm szépen. Amikor a Bölcsőde az Óvodákhoz került, akkor így egy olyan szakmai pedagógiai program érkezett az intézményekhez, amiben benne volt a Hétszínvirág Óvoda és a Napsugár Óvodának a kulturális programja, a Mesedombi körzet tevékenységhez tartozó programja és a Bölcsőde programja. Ezt egy dokumentumként kezeltük és úgy döntöttünk az SZMSZ megírásánál is, hogy... (érthetetlen)

2014. szeptemberében a Kormányhivatal szakmai ellenőrzése volt és a végzésben azt írták a szakértők, hogy ... külön kell rendelkezni a Bölcsődének szakmai programmal és külön kell rendelkezni egy SZMSZ-szel (érthetetlen)

Remélem mindenki átolvasta. Van-e valami kérdés, hozzászólás, vélemény? Nem biztos, hogy tudok rá válaszolni, de itt a Zsuzsi, aki teljesen topon van.

Pásztor Zsuzsa tagintézmény-vezető:

.. (érthetetlen)

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Igen ezek az egyéb, szülői érdekképviselői fórum elérhetősége stb. ezek mind..

Pásztor Zsuzsa tagintézmény-vezető:

Ez azért nem voltak kint még szeptemberben, mert szeptemberre még nincs meg a szülői érdekképviselői fórum, tehát a Bölcsőde az szép lassan áll össze, szép lassan fokozatosan leszoktatás egészen október végéig meg még majd később is, de szept. tizen valahányadikán, amikor ott voltak még nem volt kinevezve a szülői érdekképviselőt.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

De azért kifogás.

Pásztor Zsuzsa tagintézmény-vezető:

Igen, de azért jó kifogás szerintem. Még nem voltak szülők, hogy így erről döntöttek volna így igazán. Tehát a szülőknek még csak 30%-a van.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Jó köszönöm, egyéb? Eddig se volt kérdés, hozzászólás.

Duró Imre bizottság tag:

Egy lehet csak, egy gyorsat? Hogyha mondjuk ez nem egy komplex intézmény, akkor is ugyanez a hatóság ellenőrzi vagy az egészségügyi intézmény (érthetetlen)

Pásztor Zsuzsa tagintézmény-vezető:

Ez úgy van, hogy mi a Szociális Minisztérium Felügyelete alá tartozunk, az ellenőrzések azok ugyanezt csinálják, évről-évre módosul az, hogy ők mit várnak el, mit kérnek, ugyanúgy a szakmai munkában, mint a ... jön egy másik ellenőr is..

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ez még mindig csak a legkevesebb volt, találtak ki már itt olyat, hogy a vadonatúj bölcsődét átadtuk és két hónap múlva megjöttek a működési engedély átadásához helyszínelni és azzal kezdték, hogy az összes vasalatot ki kellett cserélnünk, mert nem fogadták el. Ahhoz képest csak ennyi.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Végülis erről szavazhatunk, de egy másik szociális jellegű kérdésem lenne. Ez nekem nem közvetlenül ehhez kötődik.

Hardi Péter képviselő:

Nekem lenne egy kérdésem, itt a zárszóban olvasom az erősségek és gyengeségek címszó alatt, hogy az utolsó a dolgozók motiválása a fenntartó részéről. Ezen mit ért?

Pásztor Zsuzsa tagintézmény-vezető:

(érthetetlen)...Egészen friss élményem van, mert ma délelőtt tartottunk egy dolgozói értekezletet, szinte sírva mesélte az egyik kolleganő, hogy neki bizony 85 ezer forint a fizetése és 180 ezer a törlesztése még mindig a svájci frank hitelnek (persze nem kötelező svájci frank alapú hitelt felvenni), de 85 ezer forint nagyon kevés és semmiféle más módunk nincs arra, hogy a dolgozóknak a munkáját valahogy honoráljuk. Nagyon jó csapat van most a bölcsődében, ahhoz képest, ami volt itt mondjuk tíz-tizen évvel ezelőtt, tényleg egy jó kollektíva, lelkiismeretesen, tisztességesen dolgoznak, nagyon fontos szerintem a 3 éves kor alatti gyerekek nevelése is, sőt ugye most már azért tudjuk, hogy az egyik legfontosabb életszakasz az ember életében, és nagyon nem mindegy, hogy akkor hol van, milyen körülmények között, milyen szeretetben, gondoskodásban részesül stb. stb. És én azt hiszem, hogy ők a tőlük telhetőt megteszik. Tisztességgel, becsülettel dolgoznak havi 85 ezer forintért. És örülnék nagyon az Erzsébet-utalványnak, 3700 ft-tal egészíti ki havonta a fizetést. Ennek örülünk, csak ebből még sonkára nem telik, csak párizsira. Azt hiszem ezek tények és nincs is mit vitatkozni, szomorú vagyok amikor dicsérnem kell, jutalmaznom kell. Mert kell, egy kollektíva akkor működik jól, hogyha a teljesítményeket időnként értékeljük, mert beszélünk róla, és hát még csak azt se tudom mondani, hogy szabadnapot kap, azt se tudom mondani, hogy 100 ft túlóra, nálunk semmilyen lehetőség sincsen. Nem tudom most is kétségbeesve kérdezte ugyanaz a kolleganő – mert ugye vannak üres álláshelyek -, hogy nincs-e bérmaradvány, vagy bármi ilyen apróság, amivel esetleg időnként tudnánk motiválni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Azért egy pár mondatot a Bölcsőde kapcsán. Ellentétben az óvodával, ahol tulajdonképpen óvodapedagógusok vannak, és ugye a pedagógus béremelésben részesítette őket az állam, ugye ez az egészségügyi szektor, ami egy nagyon jelképes összeget kapott béremelés címén, ha jól emlékszem 2 évvel ezelőtt.

Pásztor Zsuzsa tagintézmény-vezető:

Igen, szakmai áldozati pótléknak hívják, ez a besorolástól függően differenciálva van, a legöregebbek és legképzettebbek, mint például én kapok nettó 6 v 7000 forintot még havonta.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ennyi volt tulajdonképpen a béremelés a központi ágazatból, tavaly először biztosított a fenntartó, az óvodákban a dajkáknak, tehát kifejezetten a technikai jellegű dolgozóknak,

valamint a Bölcsődében dolgozóknak ugye Erzsébet utalványt. Tehát Erzsébet utalvány szintén az a rész, ami tulajdonképpen hiába 5100 ft bruttóban, de ugye a fenntartó terheit levéve 3000 valamennyi, 3600 körül jön ki forintba. Helyettesítés azért nem fizethető, mert ugye a Bölcsődében úgy kell a létszámot megállapítani, hogy tulajdonképpen legyenek úgymond fregoli emberek, akik betegség esetén helyettesítik az éppen hiányzó kisgyermek nevelőt és amikor egyébként teljes létszámmal ott vannak a dolgozók, akkor pedig őket is beosztják a legnagyobb csoportokba, ez olvasható az anyagból is. Maga a Bölcsődének a működtetése jelen pillanatban még további 3 fő létszámot igényelne. Ez a 3 fő létszám, ez technikai létszámot jelent, tehát annak idején, amikor ezt az új bölcsődét átadtuk, akkora a negyven valahány fős létszámra tulajdonképpen vasalónő, takarítónő, konyhai kisegítő, tehát ilyen állások, amelyeket még be kellene tölteni.

Pásztor Zsuzsa tagintézmény-vezető:

Van egy olyan technikai, aki olyan, mint az óvodában a dadus, tehát hogy a gyerekek között is segít meg takarít is. Ezt most a(érthetetlen).

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tehát jelen pillanatban ugye egy konyhai kisegítőt adunk, aki most már fixen ott van elég hosszú ideje, illetve lehet, hogy most éppen adunk takarítót is, ezt nem tudom, fogalmam nincs. Nem biztos, hogy fogunk adni, a probléma az, hogy jelen pillanatban a közfoglalkoztatás is teljesen átalakul. Tehát ezt onnan látjuk hogy közölték velünk, hogy összesen 14 fő létszámot kapunk. Ez a hosszabb távú közfoglalkoztatás ez jelen pillanatban szeptember elsejéig tart, tehát még reményeink sincsenek arra, hogy egyébként 1-2 hónap és akkor esetleg föltölthetnénk a létszámot, plusz ugye pénteken 2 óraker munkaidő után kaptunk a Magyar Államkincstártól egy olyan levelet, hogy március 5-ig egy elkülönített bankszámlát, alszámlát kell nyitnunk és tulajdonképpen nettó finanszírozásba fogjuk megkapni a Magyar Államkincstártól a közfoglalkoztatásra szánt pénzt. Na most nekem itt lettek aggályaim, ugye eddig leigénylés alapján ment és a munkaügyi központ utalta minden hónapban. Ha nettó finanszírozással számol az Államkincstár, azzal a település jól nem jár. Ugyanis a nettó finanszírozásban a havi elszámolásokat rakják bele, tehát abban az esetben, ha nekünk visszafizetési kötelezettségünk lesz, azzal kezdik, hogy azt levonják. Tehát függetlenül attól, hogy mi 14 ember foglalkoztatunk, én nem vagyok abban biztos, hogy 14 embernek megkapjuk a bérét. Tehát ez az első olyan, ami a Bölcsődénél is közrejátsszik. A 3 darab álláshelyre bért évek óta nem tervez az Önkormányzat, ezért nem lehetséges bérmegtakarításról beszélni, hiszen már 2010-től nem adta oda ezt a létszámot, illetve lehetőségeihez képest közfoglalkoztatottakkal töltötte be az álláshelyeket. Mindenképpen felül kell vizsgálni egyébként a Bölcsődének a működését, már csak azért is, mert például ebben a jegyzőkönyvben, ebben az ellenőrzési jegyzőkönyvben ismét szóba kerül a Bölcsőde kertjének a kérdése. Most már másodsorra írják le, hogy balesetveszélyes az a domboldal, ami pedig annak idején ilyen tervekkel épült a Bölcsőde, ezt a tervet hagyta jóvá az ÁNTSZ is, amelyik ugye a működési engedély kapcsán egyszer már megjegyezte, most pedig a Kormányhivataltól kaptunk egy ilyen megjegyzést, hogy balesetveszélyesnek tartják a domboldalt. Egyébként nem tudom, hogy hogyan lehetne megoldani, nem vagyok építész, hiszen ugye ez a domboldal tartja magát a teraszrész is a Bölcsődénél. Tehát gyanítom, hogyha lejár a fenntarthatósági idő, márpedig 2015. szeptember elsejével lejár, akkor előbb-utóbb ezzel a problémával szembe kell néznie az Önkormányzatnak, hogy tulajdonképpen valamit kezdeni kell azzal a kerttel, márpedig az milliókba fog kerülni. Még ha egyébként megtaláljuk a technikai megoldást.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Bobcat-tel el lehet vinni esetleg.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát csak mit csinálunk.. Ez tartja a teraszt.

Igazából senki nem mondta mi a megoldás, csak azt, hogy ez nem jó.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

És miért veszélyes a domboldal? Ki kell táblázni, hogy egyirányú út, csak fölfele.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Amit az ÁNTSZ már emlegetett, hogy tulajdonképpen valami kis kerti pancsolót szerettek volna mindig is a gyerekeknek biztosítani, tehát előfordulhat, hogy a következő évi költségvetésbe ugye pont lejár a fenntarthatóság a Bölcsődének és akkor megint bele kell investálni egy kis pénzt.

Szalontai Katalin intézményvezető:

Ez benne van az SZMSZ-be. A kötelező SZMSZ-be, csak mondom.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Elkeserítő ez a 85 ezer forintos bér, ezt hallani.

Kósa Anikó Műv.Ház igazgató

A könyvtárosoknál azért nem tudunk felvenni senkit, mert 6 órás munkavégzés volt 88 ezerért két diplomával és szinte folyamatos, mert ők is ugyanúgy látják el a művelődésszervezői feladatokat is, akár mikor. Jönnek teát főznek, ezt csinálnak, azt csinálnak, folyamatosan. De most hála Istennek kaptunk egy kis, bruttó 10 ezer forintot a város részéről és azért azt is elmondanám, hogy a közművelődésben 2002-ben a Medgyessy Kormány időszak alatt volt béremelés. Tehát azóta hiába dolgozunk, éjszaka, hétfőgén, folyamatosan, tehát nálunk is lehetne a kollegákat motiválni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát igen, 3 olyan ágazat van jelen pillanatban.. Tehát azért mondom, előbb-utóbb ha a központi bérrendezés nem történik – márpedig nagyon úgy néz ki, hogy központilag most már nem kívánnak, sem a közművelődési ágazatba, sem az egészségügyi és szociális ágazatba, sem pedig a köztisztviselők számára központi bérrendezést biztosítani, tehát előbb-utóbb a fenntartónak el kell gondolkodnia rajta, hogy ott is valamilyen megoldást talál. Hosszú évek után tavaly tudtunk először adni munkaruha/védőruha címen néhány ilyen eszközt, viszont ettől függetlenül ugye nálunk ha jól tudom még most se biztosítottuk.

Szalontai Katalin intézményvezető:

Hát beraktátok a költségvetésbe.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A dajkáknak adtunk egy jelképes 15 ezer forintos összeget, de igazából az még védőruhára se elég. Már pedig kötelező védőruhát hordani gyermekétkeztetésnél.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen, közben a tervezetet, a költségvetési tervezetet nézegettem és itt a 27. paragrafus 5. bekezdésében találtam ezt a béren kívüli juttatásként az 5021 ft-os összeget. Na most tudom, hogy ez a Szociális Bizottsági határozatot, illetve a már itt elfogadott határozatnak megy ellent, de azért meggondolandó, hogyha egy ilyen valóban szegényteljes 85 ezer ft-ot vihet haza csak a Szociális Szolgáltató Központból – gondolom én, mert ugye őket érinti ez az 5021 ft-os kiegészítés – az oktatási intézmények technikai dolgozói, a Művelődési Ház és Könyvtár, területi bölcsőde, óvoda nem pedagógusmunka munkakör betöltő dolgozói, tehát megfontolásra javaslom a tisztelt bizottságnak, hogy a két és fél millió forint idézőjelben talált pénzt vajon nem itt kellene-e egy magasabb béren kívüli juttatásra fordítani a végülis a testületnek, hiszen erre a pénzre úgyse számítottunk most, lett, pillanatok alatt megtaláltuk a helyét, de ha ilyen béreket kapnak nagyon sokan a városban, akkor talán a legfontosabb az volna, hogy a 85 ezer forint mondjuk 90 ezer forintra emelkedjék, vagy 95 ezerre, nyilván ez számítás kérdése, hogy ezt a két és fél milliót miképpen lehetne elosztani. De hát azért gondolom, hogy ha egy picit is belegondolunk, hogy mire elég 85 ezer forint és most attól függetlenül, hogy van akinek 180 ezer forintos svájci frank tartozása van még, de ha nem volna, akkor is milyen pénz volna ez. Úgyhogy én ezt javaslom a tisztelt bizottságnak, hogy fontoljuk meg.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Hogyha polgármester úr az előbb egy ilyen félreértés kapcsán a céltartalék terhére gondolta megoldani a fölmerült problémát, akkor én inkább arra gondolnék, hogy ilyen jellegű problémák enyhítésére abból a céltartalékból lehetne esetleg valamit átirányítani. Nem értek hozzá, csak....

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Az biztos most végzett a kisfiam, hogy úgy mondjam, idézőjelben a Bölcsődében, de annyi szeretetet kapott és annyi óvást, törődést, annyira szeretett oda járni és eszembe se jutott, tudtam, hogy alul vannak fizetve az óvónők, de ez tényleg nagyon-nagyon kevés. Sajnos ez a probléma, ami miatt elmennek a szakembereik, mert mindenki szeretne Magyarországon lenni, de elmegy, mert ugyanezért a munkáért, ugyanilyen szeretetért esetleg a tízszeresét kapja meg külföldön. Nyilvánvaló, hogy nem akarok elmenni messzebb, mert itt kell helyben találnunk a problémára megoldást, de azért ezek miatt vannak azok, hogy elmennek az ápolónőink, az óvónőink és ez óriási probléma. Mondom nekem meg nem fordult a fejemben, annyira százzal, inkább ezerrel csinálják a munkájukat ezek a bölcsődei óvónők, gondozók.

Nagy Attila bizottsági tag:

Hogy lehetne ezt számszakilag átrendezni bérre?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Most kiszámoltam, hogy bruttó 10 ezer forintos emelés 21 főnél, ez annyit jelent a munkáltatói járulékkal együtt, ez a 3 millió 120 ezer forint. Éves szinten. Most csak ezt csak a tartalékból lehetne.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Esetleg ha jegyekben kapnák?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ugyanannyi a teher. És nagyon emelni nem lehet, mert azt hiszem 8000 Ft, vagy 11.000 Ft vagy nem tudom most mennyi az Erzsébetnek a .. és annak is van terhe.

Hardi Péter képviselő:

Legalább azt kellene kihasználni, azt a maximumot.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Azért mondom, ez 3 millió forintot jelent. Bruttó 10.000 Ft-tal számoltam.

Hardi Péter képviselő

Akkor bruttó 2,5 millió forint akkor mondjuk 9000, most mondtam valamit, de nyilván ki kell számolni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem, mert bruttó tízzel van számolva, most kapnak ...5200.. tehát így 15 ezer forintra emelkedne. Vagy ugyanolyan városi pótlékot lehet csinálni, de teljesen mindegy, mert a munkáltatói pótlék az ugyanannyi és ugyanúgy adózni kell belőle.

Az Erzsébet utalvány az már csak nettó, de ott meg kell nézni mondom, hogy mennyi az összeghatár, ameddig érhet, én úgy emlékszem, hogy bruttó 11.000 Ft most.

Na most semmiképp se javasolnom, hogy holnap a képviselő testület már olyat várjon el tőlünk, hogy beépítsük a táblánkba, csak az első rendeletmódosításnál lehetséges.

Hardi Péter képviselő

Ami március 31-én várható. Legközelebbi testületi ülésen.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát nem. Nem, mert jelen pillanatban a tavalyi zárszámadást csinálják a lányok, plusz az első negyedéves jelentést. Tehát körülbelül április közepére bírjuk úgy összerakni , hát szinte minden táblát...

Meg hát egyébként még be kell építeni a Városfejlesztési Bizottságnak az összes beruházását a táblába. De támogatást.. tehát ha dönt róla a bizottság, akkor gondolom a képviselőtestület meg fogja majd fontolni, hogy...

3 millió forint egyébként akárhonnán is származhat, tehát most jelen pillanatban csak az általános tartalék terhére lehet, de hát menet közben azért változik a költségvetés.

Vicsi László polgármester

Ha ez most 3 millió forintot érint, akkor én hajlandó vagyok a polgármesteri keretből lemenni 10-ből 7 millió forintra, hogy ezt akkor, abból fedezzük és ne egyéb másból vegyük el a beruházásokból. Ezért kérek mindenkit a testületből a költségvetés megszavazására. De ezt én bevállalom, ha ez így működhet, és ezzel valahogy tudok segíteni.

Hardi Péter képviselő

A tervezet szerint – már bocsánat, hogy mondom -, a 27. paragrafus 5. bekezdésében idézem „A béren kívüli juttatásként bruttó 5021 Ft/fő/hó Erzsébet utalvány kerül betervezésre a következő költségvetési intézményeknél: Szociális Szolgáltató Központ, oktatási intézmények technikai dolgozói, Pomázi Művelődési Ház és Könyvtár, területi bölcsőde, óvoda nem pedagógusi munkakört betöltők.”

Sarkadi Attila bizottsági tag:

De ha most tettünk egy lépést, és akkor a jövő évben is... most legyen ez.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor ezekkel az észrevételekkel, fölvetésekkel majd a holnapi testületi ülésen kerül végülis tárgyalásra, tehát az eredeti napirendi pontról kérem, hogy szavazzunk. Aki elfogadja/egyetért, szavazzon igennel. Egyhangú 5 igen szavazattal elfogadtuk és javasoljuk a testületnek elfogadásra.

15/2015.(III.02) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde többcélú intézmény Pomázi Bölcsőde Szakmai Programját és Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Nagy Attiláné:Közigazgatási-és Népjóléti csoportvezető:

De erről kéne szavazni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hogy javasolja a bizottság a képviselő testületnek, hogy emelje meg az Erzsébetet?! Maximum 10 ezer Ft összegben, de az adómentes értékhatárig.

Duró Imre bizottsági tag

..és a polgármesteri keret terhére.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor ezt így kérem, hogy szavazzuk meg. A Bölcsőde dolgozók bérével kapcsolatos előterjesztést, vagy nem tudom, hogy fogalmazzak.

Duró Imre bizottsági tag:

Értjük.

Ternovszky Béla bizottsági elnök

Szavazzuk meg akkor.

16/2015.(III.02) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a bölcsődei dolgozókra vonatkozóan a polgármesteri keret terhére emelje meg az Erzsébet utalványt a kedvezményes adózási értékhatárig. (nettó 8.000.-Ft)

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Akkor, ha lehetne egy gyors kérdésem elnök úr, nem a témához kapcsolódik, csak így itt a szociális kérdésekről beszélgettünk, hogy megkerestek engem olyan dologgal kapcsolatban, hogy működik olyan magán, ilyen szociális ellátás vagy magán öregek otthona, ami nagyon rossz állapotban van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Magán öregek otthona Pomázon? Az csak illegális lehet.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Csak illegális lehet. Tényleg képeket hoztak, megnéztem őket, beszéltem is 2-3 ismerősöm a..

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Valakinek bejelentést kellene tenni, akár névtelenül is.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

És mondták, hogy megszüntették, csak lehet, hogy sok öregnek ilyenkor az utcán bolyong, szóval így erről nincs tudomás, csak illegális a dolog.

Duró Imre bizottsági tag

És fizetnek ezért a hozzátartozók? Mert állami pénzt így nem tudnak felvenni.

Sarkadi Attila képviselő:

Igen, nyilvánvaló a nyugdíjakat meg még plusszban.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Két éve egyszer már felröppent ez a hír. A Szelistye mellett.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Állítólag a Fő úton, a képek alapján, meg el is mondták nekem csak.. a Fő úton van valahol, valahol ott a buszfordulónál. Nincs kamera, cigányok csinálják. Valami hihetetlen kövér cigány van az ajtóban, nem engedi fel a látogatókat az idősekhez, zombiként vannak.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ezt nem is hallottam.

Vicsi László polgármester

Van ilyen bejelentés?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ha van ilyen, akkor én továbbítom és abban a pillanatban kijön a Szociális és Gyámhivatalnak ez az osztálya, amelyik egyébként a Bölcsődét is ellenőrzi, mert az Idősek otthonának is ők adják a működési engedélyt.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Ha most akkor ha így benne vagyunk két napirendi pont között egy privát , én nekem is lenne egy tájékoztatásból fakadóan egy kérdésem. Van itt Pomázon ez a Fogház? Egészségház. Piactér fölött. Egyszer urológiai rendelésre oda mentem, kaptam időpontot, nagyon tisztességesen fogadott az urológus, de azzal kezdték, hogy a TAJ kártyámat elkérték 1-2-15 ezer forint vizitdíj. Hogy van ez, hogy ők az izétől is levonják a támogatást? Szóval a TAJ kártya miatt érdeklő őket, mikor ez egy privát intézmény, és én 15 ezer forintot fizetek. Amikor a fogorvoshoz megyek vagy a nem tudom, fogorvosnál is van, ahol ők is megkérlik – mert szerződésük van az OEP-pel-, de.. vagy ki tudja, hogy ez, hogy működik, milyen alapon.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A működési engedélyt az ÁNTSZ-től kapják. Szerintem ugyanolyan beteglajstromozási kötelezettségük van egyébként. Szerintem nem igényelnek le pénzeszközt, de szerintem ugyanúgy a betegellátást, azt vezetni kell, azt papírozni kell, biztos van valami központi előírás.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Személyi alapján csinálják talán, van ahol személyit kérnek, úgy emlékszem ultrahangoknál.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem tartozik a mi felügyeletünk alá, kifejezetten ÁNTSZ.

Vicsi László polgármester

Nem nagyon szokott az ÁNTSZ osztogatni szakrendelésen kívül engedélyeket.. mert annak idején mi terveztük, hogy építünk egy egészségcentrumot, iszonyú tárgyalásokat folytattunk és azt mondták, hogy semmi, csak Szentendre. Próbáltunk idecsábítani akár urológust, akár reumatológust, csomó mindent, csak úgy volt, hogy egy időben reumatológus Pomázon, hogy, ahhoz mi hozzátettünk, vagy kifizettünk.. De most van.. Külön megállapodás Szentendrével, hogy ők kiadják az ő kártyapénzüket, mert kapnak érte valamilyen állami

finanszírozást mindenképpen. Van erre szakszó is, de nem jut eszembe. Tehát az, hogy itt magánrendelőre kiosztják, olyan nincs. Arra nagyon figyelnek, tehát úgy épült meg Szentendrén ez a SZEI, hogy pont kiszámolt betegállomány, pont kiszámolt kártyapénzre mentek rá.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Jó, csak ha egyszer fizetek, akkor miért érdekli őket az én TAJ számom. Jó. Akkor térjünk a harmadik napirendi pontra.

3. napirend: Koncz Szilvia Képviselő Asszony támogatási kérelme a Sashegyi Sándor Általános Iskola, Művészeti és Rendészeti Szakközépiskola logó tervezésével kapcsolatban

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Koncz Szilvia asszony nyújtott be egy kérelmet, evvel kapcsolatban beszéltem Sarkadi Attilával és kérek, hogy tájékoztassál minden ez ügyben. Mert én csak azt furcsálltam, hogy miért a Szilvit keresték meg és miért nem...

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Csak annyit Szilvi helyett – elnézést kérek, hogy két-három szóval -, hogy itt arról van szó, hogy Szilvi gyermeke egy helyre jár kosárlabdázni az egyik tanárnővel, aki fölvetette ezt az ötletet és akkor Szilvi ezt szeretne volna megvalósítani és akkor ezen ok miatt nem lett az igazgató a körbe téve, tehát egy személyes baráti kapcsolat volt, ami miatt ezt Szilvi.. de úgy gondolom nem egy nagy összegről van szó,.. mitovációjáról a gyerekeknek, de hát emiatt maradt az igazgató asszony.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

De magáról az akcióról, légy szíves akkor.

Barta Éva tanárnő:

Én magam egyrészt örültem, másrészt meglepődtem, mikor olvastam ezt a kérelmet, mindenképp az intézmény támogatásának megszavazását kérném, másrészt meglepődtem igen, mert az iskolavezetés nem tudott róla és elkezdtünk szavazni, hogy ki volt az a tantestületből, aki egyáltalán ezt az egészet felvetette. És akkor kiderült, amit te is elmondtál, aug-ban valóban beszéltünk egy ilyen lehetőségről, egy olyan ????? ami a középiskolát megmutatná, hogy nálunk művészeti képzés is folyik, de aztán azért nem történt ?????, hogy nem tudjuk mi lesz a középiskolával. Ugye a szakképzés átszervezés alatt áll, államtitkár úrtól a médiában annyit tudtunk meg, hogy a szakközépiskolákat szakgimnáziumokká alakítják szeptember elsejétől. De hogy az intézmény adminisztratív módon egyáltalán egyben lesz-e az általános iskolával, itt marad-e helyileg Pomázon, egy másik intézmény része lesz-e, nem lehet tudni. Nem lehet tudni, hogy mondjuk az egészségügyi szakközépiskolák az Egészségügyi Minisztériumhoz, a mi rendészeti iskolánk mondjuk a Belügyminisztériumhoz fog-e tartozni. Július elsejétől történik meg a váltás, én örülök ennek a kérésnek és minden, ha marad így, hogy továbbra is egy intézmény leszünk, akkor én azt javaslom, hogy szeptemberben térjünk vissza erre, addig úgyse történik semmi, hiszen mi terveztünk ... a bizonytalan helyzetre való tekintettel. Abból a szempontból viszont, külön is köszönöm képviselő asszony észrevételét, hogy amikor majd az erdei iskolák osztálykirándulása, nyári táborok pályázatával kapcsolatban szavazunk, ne feledkezzünk el arról, hogy ne költsünk el minden pénzt, most már ugye másfél millió forintot a célkeretünkéből, hanem majd őszre is hagyjunk egy kicsit, például ilyen kérések biztosítására is.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Vagy akár abból az 1 millióból, ami az oktatási...

Barta Éva tanárnő:

Jah, arra gondoltam. A másfél millió..az az 1 meg az 500 ezer.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az eddigi kiírások tavaly azt a metodikát követték, hogy egyszerre pályázhatott mindenki és egy füst alatt kiosztásra került az teljes keret. De itt is volt a kiírás, tehát a pályázati kiírást úgyis vissza kell hozni a bizottság elé és akkor erre figyelni kell.

Barta Éva tanárnő:

Még lehetnek olyan programok, amik.....(érthetetlen)

Duró Imre bizottsági tag:

Próbálok követni, bocsánat nem kaptam szót. Ugye azt mondtátok, hogy ezt rakjuk be a keretnek, a civil keretnek vagy a Kulturális Bizottság keretének terhére?

Barta Éva tanárnő:

A kérés a Kulturális és Ifjúsági Bizottság elnökéhez szól, hát más keretünk nekünk nincsen...

Duró Imre bizottsági tag:

Precedenst csinálni, egyébként ennél a bölcsődés történetnél nem akartam rontani ennek az egésznek az egyébként nagyon tisztességes és támogatott célúnak a hatékonyságát. Precedenst csinálni nagyon veszélyes és meredek dolog. Tehát valaki gondol egyet és most gyerekeknek gyorsan 50 ezer forintot annak a kettőnek osszunk ki, amikor 50 ezer forintból elküldünk mondjuk 30 gyereket táborozni adott esetben, nagyon meredek, hogy valaki kapjon egy.. ráadásul a gyerekek rajzolnak egy logót és abból lesz-e iskolai céglogó, mikor azt profi grafikusok tervezgetik 28-an hetekig és aztán mindet kidobálják..... ?? tartom úgy, ahogy van, főleg attól , hogy most rendészeti profil marad vagy lesz, művészeti profil marad vagy lesz, keresztbe ecset meg keresztbe puska, ahelyett, hogy a Sashegyinek domborítanak a pomázi részét, tehát én ezt tokkal-vonóval meredeknek tartom, főleg, hogy most itt döntsünk erről. Rakjuk be a lehetőséget abba, hogy majd küldjenek be pályázatot, ha megjelenik a költségvetés, küldjék be ide a Kulturális Bizottsághoz és ha akkor úgy dönt a bizottság, hogy a keretbe belefér, valamely támogatható dolgot ebbe bele tudunk súvasztani, akkor oké, de ez így nagyon meredek. Holnap jön egy másik, másik iskolából, harmadik a harmadikból.

Kósa Anikó alpolgármester:

Én az egymillió forintos kerettel kapcsolatban szeretném azt mondani, hogy ott is ugye módosítanunk kellene a kiírást, rá kellene nézni és optimalizálni azokat a kiadásokat, meg úgy, hogy előre megszabni azt, hogy egyes alapítványok hány pályázatot adnak be, mennyi pénzt nyernek, tehát ezekről jó lesz, ha az elkövetkezendőkben oda fogunk figyelni.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Én abban nem értek egyet Imrével, hogy miért ne lehetne motiválni ilyenekkel gyerekeket, talán nem kéne 50 ezer forint, de esetleg egy kisebb összeggel nem lenne ez probléma. Viszont abban az esetben, ahogy igazgatónő mondta, egyelőre nem is lenne mit megterveztetni, nyilvánvalóan én is azt mondom, bár nem én vagyok az előterjesztője...

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Én most mindenféleképpen azt javasoltam volna, hogy erről most ne határozzunk, mert egyszerűen nem aktuális pillanatnyilag, azért ez is egy hivatalos megkeresés volt, de az intézmény részéről majd napirendre kerül ott. Én inkább csatlakoznék az Imrének ahhoz a véleményéhez, hogy a pályáztatás beindulhat, és eredménnyel lehetne majd a bizottság elé jönni és akkor aztán.... Milyen támogatásra gondolnánk stb.

Akkor most azt kellene feltenni, hogy hozunk-e határozatot.. hogy le kell venni napirendről az előterjesztést. Aki a levételről szavaz, kérem rá. Egyhangú 5 igennel pillanatnyilag levettük a napirendről.

17/2015.(III.02) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy Koncz Szilvia képviselő asszony a Sashegyi Sándor Általános Iskola, Művészeti és Rendészeti Szakközépiskola logó tervezésével kapcsolatos támogatási kérelmét leveszi napirendről.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Van egyéb észrevétel, kérdés, hozzászólás?

Szalontai Katalin intézményvezető:

A múlt testületin nem tudtam ott lenni és elhangzott egy olyan mondat, hogy én elzárkóztam a közös szülői értekezletek megszervezésétől. A tényeket közlöm, hogy hogyan zajlott ez eddig (hangosan mondom, rendben van). Tehát 2013 volt az utolsó év, amikor a közös szülői értekezletet megtartottuk a Zeneiskolának a hangversenytermében (minden iskola), és azelőtt minden évben megtörtént ez. Minden iskola képviseltette magát a leendő elsős tanítónőkkel, az intézményvezetővel, az intézményvezető bemutatta az iskolát, elmondta milyen programmal dolgoznak, milyen könyvekből tanítanak, milyen módszerrel és a tanító nének is bemutatkoztak. 2014-ben ez nem történt meg, mert az iskolák igazgatói nem tartottak rá igényt, mivel mindenki a saját intézményében megtartotta a leendő első osztályos gyerekek szüleinek a szülői értekezletet. Most ebben az évben – illetve 2013-ban átkerült a KLIK-hez az állami iskola -, tehát gyakorlatilag kikerült a fenntartó, vagy a városfenntartóság alól, így tulajdonképpen ebben az évben – tehát nekem nincs is jogosultságom bármi ilyet megszervezni-, mivel a KLIK-nek kell az engedélye ahhoz, hogy én az iskolának bármilyen ilyen-olyan programot szervezhessek, én önmagamtól nem léphetek. Ez épp úgy működne, hogyha az iskolaigazgatók egymással összebeszélnének, hogy igen, igényük van ilyenre, megkeresnek engem és én nagyon szívesen megszervezem, mert ez nem tart semmiből. A KLIK-től nyilván nekem az engedélyt meg kell kérnem, hogy ezt akkor megszervezhessem és akkor az összes óvodában ugyanúgy, mint az elmúlt években kirakjuk azt a tájékoztatást, hogy mikor és hol tartjuk meg a közös szülői értekezletet. Úgyhogy én nekem csak annyi kérésem lenne, ha az óvodával kapcsolatos dolog van, ami kérdés esetleg nem világos, vagy valamilyen tájékoztatás, akkor hívjatok már fel engem, jó? Tudnék válaszolni, hogy ez, hogy működött, hogy működhet és, hogy nem működik.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy én szerintem minden testületi ülésen ... nem hallottam semmiféle ilyen kérdést, pláne ezt nem, hogy ...

És a Szilvi azt kérdezte, hogy..?

Szalontai Katalin intézményvezető:

Valamilyik szülő megkérdezte, megkereste őt, az volt a konkrét dolog, hogy én nem engedtem, hogy a felsős tanító nének a szülői értekezletre bejöjjenek. Most mi egy évben egy szülői értekezletet tartunk, szeptember vagy október hónapban. Mi év közben nem tartunk szülői értekezletet, nem is mondhattam azt, hogy nem engedjük be az alsós tanító néket. Csak annyi a kérésem, hogyha az óvodát illeti a kérdés, vagy azzal kapcsolatos, akkor hívjatok már fel.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Nekem nem volt kérdésem, de ha te mondd. Nem is tudok róla, talán leginkább a Szilvinek kéne jelezni.

Szalontai Katalin intézményvezető:

Jó hát gondoltam itt volt a papírja, hátha itt lesz a Szilvi és majd vele megbeszélem a dolgot.

Duró Imre bizottsági tag:

Lehet ugyanaz a szülői, aki...

Szalontai Katalin intézményvezető:

Csak tudjátok ez olyan, mikor az óvónő körbeülteti a gyerekeket és az egyik gyereknek a fülébe súg egy szót és akkor járjon körbe és mire a végére ér addigra már teljesen más jön vissza.

Sarkadi Attila képviselő

Én konkrétan azt gondoltam, hogy valami pont ilyesmiről van szó, mert te nem voltál ott, én nem hallottam és akkor beszélünk...

Szalontai Katalin intézményvezető:

Én nagyon szívesen elmondom, tehát ez nem rajtam állt, hogy most megszervezik a közös szülőit vagy sem. Ahogy engem hívott a Mátyás Iskola, hogy jövő héten szerdán 17 órakor a

Zeneiskolában az egyházak képviselői fognak tájékoztatást adni a leendő elsős szülőknek az erkölcs és hit oktatásáról. Nem tudom tudtok-e erről.

Az információ az fontos.

Duró Imre bizottsági tag:

Lehet egy mondatot hozzáfűzni ehhez? Juhár Marika mikor igazgató volt a Sashegyiben, „akkor többször előfordult az, hogy berontott a tanáriba ordítva, hogy a szülők mondták, hogy ... és valami marhaságot előhozott megint. És kiderült, hogy mindig ugyanaz a szülő megy be valami marhasággal, felidegesíti és ebből lesz a „a szülők azt mondták” című... képviselői betegség is egyébként én is beleestem sokszor, az ember találkozik egy emberrel, előhoz valami marhaságot és aztán a zászlajára, zászlómra tűzöm és megyek mint az őrült. Kiderült, hogy már Pomázon mindenki idáig van vele és egyébként az elejétől a végéig marhaság. Tehát nagyon át kell gondolni, hogy az ember mikor mit mond, mihez adja a nevét, mert sokszor bele fogunk, fogtok még szaladni abba, hogy, főleg akik már régen hurcolnak ilyen sértettségeket, vagy problémákat hogy úgy állítják be, hogy ez egy csomó embernek az érdeke. Rendszerszerűen kell gondolkodni ebben a helyzetben is. Amit most mondasz, az most... Keressenek meg téged, én is azt gondolom, hát egy óvodával kapcsolatos dolgot szülői is szerintem óvónőt kell keressen ilyen problémával.

Nagy Attila bizottsági tag:

De szerintem ez nem csak erre az egy problémára vonatkozik, ez mindenre az összes olyanra, amit hallottam a városban és itt nem tudom én milyen felfordulás lesz a testületin.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Nem tudom, hogy mindenki előtt köztudott-e, hogy Ács Marika lemondott az igazgatói posztjáról a múlt héten, tehát nagy valószínűséggel nem tudni, hogy mikor, de előbb-utóbb kéri a pályázatot és értelemszerűen a bizottságnak véleményezni kell ezt a ...

Duró Imre bizottsági tag:

Mi az oka?

Szakmai, személyes? Gazdasági?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Én még nem beszéltem vele.

Vicsi László polgármester:

Én beszéltem vele, egyszer összefutottam vele a Spar nevű áruházban, és akkor mondta két sor közötti vásárlás között, hogy készüljek, mert ezt fogja tenni. Kérdeztem az okát, nekem mondott egyet, de nem hatalmazott fel.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Én azt kérdezném, mivel itt elég hosszan rágtuk a gittet a pomázi újság kapcsán és aztán születtek különböző határozatok. Itt időközben volt egy Wass Albert felolvasás és abban maradtunk, hogy az ilyen jellegű megmozdulásokról tájékoztatjuk az újságot, vagy tájékoztatják a szervezők, ez megtörtént, lezajlott, várható, hogy akkor az újságban..?

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Hát itt az történt meg, hogy az újság megkapta a Wass Albert programját, tehát a részletes plakátot, egyébként meg is kértünk, hogy hozza le az újság, az újság le is hozta. Hogy aztán a szerkesztő az anyagból mit vett át, hát a Pomáz TV már adja, úgy látszik sokat átvett, riportokat készített, illetve több órás anyagok készített. A Pomázi Polgár maga erről a műsorról mit készített azt nem tudom, mi nem vagyunk a szerkesztői, nem írok benne..

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Nem-nem, csak, hogy a tájékoztatás időben, nehogy aztán az legyen, hogy nem tudott róla.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Sőt meg is jelent az újságban, illetve a felhívás, hogy..

Hardi Péter képviselő:

A belső borítónak az első negyedében benne van. De erre akkor, ez egy nagyon jó próbája is annak, hogy(érthetetlen) és mondta, hogy a Pomázi Polgár tartalma egyebek között azért olyan, amilyen mert adott esetben nem kap értesítést. Most kapott értesítést és nagy kíváncsisággal várom, hogy mi fog ebből megjelenni. Bizonyára egy nagy szép képes riportra tudok gondolni, de hát ő a szerkesztő, ezt majd ő eldönti.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Képanyagok is kell, hogy kapjon.

Hardi Péter képviselő:

Csináljon.

Sarkadi Attila bizottsági tag:

Ugyanúgy megkapta a meghívót, ahogy a Pomáz TV is.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Jó, hát nem feltétlen, hogy a főszerkesztő kell, hogy odamenjen és kattogtasson. Pomáz TV és sok mindent kihagyott.

Több napirendi pont nem lévén, akkor tisztelettel megköszönöm a részvételt az ülést bezárom.

Kmft.

**Ternovszky Béla
bizottság elnöke**

**Barta Éva
bizottsági tag**

A jegyzőkönyvet készítette:

Pomáz, 2015. március 19.

Gál Ildikó
ülésszervező