



## Pomáz Város Önkormányzata Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

☒ 2013 Pomáz, Kossuth  
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300    Telefax: (26) 325-640

---

### Jegyzőkönyv

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága  
2015. december 15.-i üléséről

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 2015. december 15.-én a Polgármesteri Hivatal üléstermében tartott ülésén.

**Jelen vannak:** a csatolt jelenléti ív szerint.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszöntöm a tisztelt bizottságot és polgármester urat. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, Kelemen Gábor hamarosan megérkezik, nem jelezte, hogy nem lesz jelen az ülésen.

A mai ülésünket rendkívüli módon a mai képviselő-testületi ülés előtt tárgyaljuk. A kiküldött napirendben két előterjesztés, két napirend szerepel.

Kérdezem a bizottságot, hogy van-e módosító javaslatuk a napirendekkel kapcsolatosan?

Hardi Péter bizottsági tag: Köszönöm szépen. Kérdésem az, hogy most az egyebek napirendi ponttal két napirendet tárgyalunk, viszont a képviselő-testületi ülés napirendjei között három olyan napirendet is találtam, amit úgy gondolok, hogy a bizottság elé kellene hozni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Melyekre gondolsz?

Hardi Péter bizottsági tag: A 3.) napirend a munkatervvel kapcsolatos, valamennyi bizottság megtárgyalta ezt, kérdezem, hogy ez a bizottság miért nem tárgyalja? A 4.) napirendi pont a szelektív szigetekkel kapcsolatos. A 11.) napirend az ingatlanok ajándékozásával kapcsolatos téma.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A mi bizottságunk munkatervét januárban fogjuk tárgyalni. A testületi napirenddel kapcsolatba a testületi ülésen megteheti a módosítást, én nem kívánom a bizottságon ezt megtárgyalni. A szelektívvel kapcsolatosan korábban megszülettek a

döntések, további finomításokról van szó. Az ingatlan ajándékozás pedig pénzügyi kérdés, az illetékes bizottság tárgyalta arról.

Több kérdés, kiegészítés nincs. Aki elfogadja a napirendeket, az kérem, szavazzon igennel.

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a napirendeket.

#### 1.) napirend: Előterjesztés új buszjáratok elindításáról

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Előzetesen arról tájékoztatom a bizottságot, hogy ezzel a témával már korábban is foglalkoztunk. Úgy gondolom, hogy erről nem kell testületi határozatot előterjeszteni, mert ezzel ciklusok óta foglalkozik a testület, polgármester úr és a hivatal is, hogy miként tudjuk Pomáz tömegközlekedését javítani, akár helybeli vagy BKK illetve Volán lehetőségeivel. Ezt külön határozatban nem kell elővezetni, ez egy folyamatos ügy. Az eddigi intézkedéseket el is fogom mondani. Átadom a szót az előterjesztőnek.

Hardi Péter bizottsági tag: Köszönöm szépen. Ez egy olyan kérdés, ami érinti a pomázi lakosokat. A helyi közösségi közlekedésnek a megkönnyítése a cél. A BKK és a Volánnal való tárgyalások kedvezőek lehetnek, mindkettőnek lennének előnyei. Ha a Volán adna kedvezőbb ajánlatot, akkor meggondolandó lenne, ha Dobogókővel, Csobánkával, Pilisszentkereszttel egyeztetve, esetleg a Pomáz-Dobogókő járatot meghosszabbítani Újpest városkapu felé. Így a helyi tömegközlekedés változatlan marad. Viszont ha a BKK-val sikerül megegyezésre jutni, akkor lehetne kezdeményezni, hogy két járatot indítson Pomázon belül, több megállóval. Fontosnak tartom ezt, ezért javaslom, hogy a város kezdje el a tárgyalásokat, hogy miket tudnának ajánlani.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Köszönöm. A múltban igenis foglalkozott ezzel polgármester úr, a hivatal és az önkormányzat is a közlekedés javításával, a megfelelő cégekkel fel is vette a kapcsolatot. Erre utal egy 2014. évi levelezés is az Újpesti járatral kapcsolatosan, amelyben tájékoztattak arról, hogy milyen lehetőségeink vannak. 2013. évben kaptunk egy levelet a Volánbusz részéről, amiben tájékoztatta a város vezetését, hogy bizonyos járat bővítések elindulnak. Ez egy félre értés volt, mert közölték, hogy olyan tájékoztatás jött ki a Volánbusz részéről, ami nem volt jóváhagyva a Minisztérium részéről így ezt a vonalbővítést vissza is vonták forráshiány miatt. Ezt a járatbővítést nem hagyta jóvá a Minisztérium. A másik lehetőség, hogy a BKK az önkormányzattal és Minisztérium a BKK-val között kötött szerződés módosítás alapján megállapodik az új járatokról, valamint az igényelt anyagi hozzájárulásokról. A harmadik konstrukció amikor az önkormányzat maga rendeli meg a szolgáltatást a szolgáltatótól, vele köt szerződést a megfelelő jogi szabályozások alapján. Az önkormányzat megrendeli a szolgáltatást akár a BKK vagy valamelyik magáncégtől. Erre ártájékoztatót is küldtek, történtek számítások ez ügyben, 50-60 M Ft éves költséget jelentene napi 7-8 járat. Eddig önkormányzatunk nem tudott ilyen irányba lépni.

Amit képviselő társunk benyújtott előterjesztést, az a tárgyalásokra vonatkozik, hogy hozzunk határozatot. Nem tartom célszerűnek, hogy erről határozzunk, hiszen ez egy „élő” dolog, mert ezek a tárgyalások folynak. Az adatok folyamatosan be is lettek kérve. Ennyivel tudom tájékoztatni a bizottságot, egyetlen lehetőségünk van, ha ezt szeretnénk, hogy a költségvetésnél azt az 50-60 M Ft-ot honnan fogjuk „levenni”, hogy ez a szolgáltatás életképes és működőképes legyen.

Jobban szorgalmaznám, ha helyben tudnánk kisbuszokkal megoldani ezt. Hiába bővítünk járatokat, a forgalmi dugókat ők sem tudják elkerülni, hisz nem léteznek buszsávok, mint Budapest területén.

Kérdés, hozzászólás van-e a napirendhez?

Vicsi László polgármester: Ez egy 2014. évi árajánlat volt, akkor 50-60 M Ft-ra számoltuk ki. A lakótelepi kisbusz szolgáltatáshoz az önkormányzat már többször hozzájárult, mert nincs kihasználtsága. Azon a városrészen ezt nagy busszal nem lehet kivitelezni. A lakótelepi kisbuszt nyáron támogatni szoktuk.

A csúcsidő járatban az egyetlen jármű a HÉV, ami nem kerül közlekedési dugóba. Minden évben elmegyünk ezekre, a megbeszélésekre, sem a Volán sem a BKK nem kíván bővíteni ezen a területen. Szerintük a közlekedés meg van oldva.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A napirend témája arról szól, hogy képviselő társunk benyújtott egy előterjesztést, amivel egy olyan határozatot szeretne elfogadni, hogy a polgármester és a városvezetés tárgyaljon a szolgáltatások ügyében. Ezek a szolgáltatások folyamatosak, ezért nem javaslom aktuálisnak elfogadásra ezt a javaslatot és továbbtárgyalásra. Az, hogy milyen szakmai megoldások vannak, az más terület lenne. Jövőre majd tárgyalhatunk róla, akár külön napirendként be is hozhatjuk, vizsgáljuk meg, hogy milyen lehetőségeink vannak. Továbbra is azt mondom, hogy amit a szakma leírt három lehetőséget, továbbra is az a három lehetőség van. Ha városunk elbírja azt a költségkeretet és van szakmai értelme, akkor abba az irányba kell menni. De ha nincs szakmai értelme és nem bírja el a városunk, akkor nem tudunk járatbővítést megvalósítani.

Kelemen Gábor bizottsági tag: Külön választanám az igényt. Pomázon van egy helyi közlekedési igény, amit jó lenne megoldani és erre lenne a kisbusz vélhetőleg a legjobb megoldása, hogy azt kiterjeszteni a HÉV állomás és a Vörösmarthy lakótelep között a járatot.

Vicsi László polgármester: Erről is tárgyaltunk a vállalkozóval, nem kívánja bővíteni azt. Nem éri meg, nincs utas.

Kelemen Gábor bizottsági tag: Érdeemes lenne megvizsgálni az igényt, még az Orlovác területén is.

Vicsi László polgármester: A műszaki tartalmát is meg kell nézni, mert a Wróczi út erre nem biztos, hogy megfelelő. Az utak alkalmasságát is meg kell vizsgálni.

Kelemen Gábor bizottsági tag: A másik témakör az, hogy én nem látom értelmét, hogy egy pomázi viszonylatba bevonni egy Újpesti járatot. Abban inkább látok lehetőséget, hogy egy meglévő járatához hozzáilleszteni egy megállót. De ennek is komoly költségvonzata lesz. Mindig a HÉV járatra hivatkoznak, hogy az egy tökéletes

agglomerációs eszköz. Érdemes megnézni, hogy ez mennyibe kerülhet.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Az M0-ás továbbépítésére forrás nem lesz, valószínű, hogy a tervezés fog elindulni a 2020-as évekig. Arra még nem tudunk tervezni, hogy mi lesz.

Az agglomerációs kötőpályás elővárosi közlekedéseket fejleszteni szeretnék, a járat sűrítésben látok megoldást, folyamatosan tud kötött pályán szállítani.

Idézek a szakma által küldött indoklásból az előző levéllel kapcsolatban 2013. évről: „a Volánbusz Zrt valóban javaslatot tett, több elővárosi viszonylatban a szolgáltatások bővítésére, azonban azt az ellátásért felelős szaktárca nem támogatta, a közszolgáltatásra fordítandó állami források korlátossága miatt. Sajnálatos, hogy egy ilyen el nem fogadott javaslat nyilvánosságot kapott és optimista várakozásokat töltötte el a lakosság egy részét.”

Továbbra is azt látom, ha gondolkozunk ezen a területen, akkor a költségvetés kapcsán tárgyaljuk meg, ha szükséges valamilyen megoldás, akkor honnan és miként tudunk arra forrást biztosítani. A mostani határozatot nem tudom támogatni, mert a tárgyalások folynak, és a határozati javaslat a tárgyalások megkezdéséről szól.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Az elővárosi közlekedés kapcsán az Építéshatóság még nálunk volt, 2013.-ban egy megállót szerettek volna bővíteni, Szentendre- Pannónia telep és Pomáz között, az un. Ipartelepi megállót. Az akkori BKV rendszeresen betérjesztette hozzánk, kérték az elbírálást, nyomvonalakat vizsgáltunk, mindig megadtuk az engedélyeket. Ezeket, a vonalfejlesztéseket úgy veszik elő, ahogy arra forrást ad a Minisztérium. Az érintett önkormányzatok polgármestereit minden év áprilisában, májusában meghívják egy ilyen egyeztetésre. Ezeket részt szoktunk venni.

Hardi Péter bizottsági tag: A folyamatos tárgyalásokról kérnék egy tájékoztatást. Amit Kelemen Gábor mondott, az is lehet egy megoldás, hogy a tárgyalások arra irányuljanak, hogy a meglévő Szentendre - Újpest járat érintse Pomázt. Ez is egy lehetőség. Erre igény van, meg kell nézni, hogy ez működik-e? Kigyűjtöttem 9 agglomerációs települést, ahova Budapestről a BKK járatai kijárnak, Budakeszi, Budaörs, Solymár, Diósd, Gyál, Nagykovácsi, Pécel, Törökbálint, Szigetszentmiklós. Ezek a települések egyik sem olyan, ahol ez az egyetlen megközelítési módja a fővárosnak. Polgármester úr említett egy magas 50-60 M Ft-os összeget. Szigetszentmiklóson tavaly indult be a harmadik megközelíthetősége a fővárosnak, a BKK járataihoz 12 M Ft-tal járulnak hozzá. Érdemes lenne ezt a következő tárgyaláson felvetni. Ők megengedhetik maguknak, miért nem? Ezekre kérnék választ.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Az előbb említett levélből egyértelmű, 2014. augusztus 17.-ei levél a KTI-től. Ebben megadta a tájékoztatást, hogy milyen lehetőségeink és árak vannak. Ennél tovább tárgyalást nem kell folytatni, nekünk kell eldönteni, hogy mit szeretnénk, utána lehet tovább tárgyalni. Mellette ott van jegyző asszony, 2014. július 23.-i levele, amiben felkéri az intézetet, hogy Pomáz város ez irányú igényére adjon tájékoztatást. Erre jött a választ, hogy mi milyen irányba szeretnénk vagy nem szeretnénk és milyen döntést hozunk? Elég nehéz most a BKK-val tárgyalni, mert most azok a tárgyalások mennek, hogy a főváros átadja üzemeltetésre a BKV járatait és olyan „hangokat” is

hallok a főváros vezetésétől, hogy megszüntetni a finanszírozását az agglomerációba történő BKV járatoknak. Úgy gondolom, hogy most egy olyan „vita” folyik, amiből nem hiszem, hogy jól ki tudnánk jönni és bármelyik fél is bármilyen irányú támogatást és kedvezményt tudna adni.

Nézzük meg a költségvetésnél, hogy szeretnénk-e ez irányba lépni? Más döntési lehetőséget ebben a pillanatban nem látok ez ügyben.

Kelemen Gábor bizottsági tag: Biztos, hogy komoly átalakítások lesznek.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A közlekedési kérdés nem rossz ötlet, de felhívnom mindenki figyelmét, a forgalomtechnikai terv elkészítésére. Erre május 31.-i kormányhivatali határidőnk van. Ennek a finanszírozási összege is nagy falat a városnak, forgalomtechnikai tárgyakkal. Ez halaszthatatlan.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Lépésről lépésre kell haladnunk. A településnek teljesen kell felülvizsgálni a forgalomtechnikai tervet. A költségvetés tárgyalásánál kitérünk ezekre részletesen.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén kérem szavazataikat, aki egyetért azzal, hogy a bizottság nem kívánja ezt az előterjesztést a képviselő-testület elé terjeszteni, az szavazzon igennel.

**127/2015.(XII.15.) VKB határozat:**

Pomáz Város Önkormányzatának Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága 4 igen és 1 nem szavazattal úgy határozott, hogy elutasítja Hardi Péter által a közösségi közlekedésével kapcsolatos előterjesztését. A bizottság a képviselői előterjesztést nem kívánja a képviselő-testület elé terjeszteni.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke

2.) napirend: Egyebek.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Kérdezem a bizottság tagjaitól, hogy valakinek van-e kérdése, észrevétele az Egyebek napirenddel kapcsolatosan?

Hardi Péter bizottsági tag: Az elmúlt bizottsági ülésen is elő került, felvettem a Klisovác utca rendbe tételét. Akkor nem volt teljesen tisztázandó, hogy kinek a tulajdona. Főépítész asszony tájékoztatott, hogy az egyik rész az Óbuda TSz-é, maga az út pedig az önkormányzaté. Köszönöm a tájékoztatást. Miután kiderült, hogy az önkormányzaté, most kérdezem, hogy ezt a nem nagy költségű kis szakaszt, akár kövekkel felszórva eltüntetni a gödröket. Erre volna-e mód?

A másik, hogy kaptam egy üzenetet az egyik pomázi lakostól, aki a leendő kerékpárút közelében lakik. Azt írja, hogy olyan információi vannak, hogy a 1112 főúttól délre az a probléma a kerékpárút kijelölésével, hogy közmű problémák

vannak. Az úttól északra pedig problémás a csatlakozás a szentendrei kerékpárúthoz, mert a Spar előtti rész magánterület és a szentendrei hivattal nem történt egyeztetés a pomázi hivatal részéről. A harmadik pedig, hogy mindenképpen egy szintbeli létrehozás az közlekedésbiztonsági okok miatt nem lehetséges, ahhoz nem járulnának hozzá a hatóságok. ez igaz?

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: A Klisovác utcai útjavítással nem tudok most foglalkozni, javaslom, hogy a következő évi költségvetésben megnézzük, hogy milyen keret áll rendelkezésre az ilyen fajta kivitelezésekre. Beépítjük igényként, reményeink szerint lesz jövőre erre lehetőség. A kerékpárút kapcsán kérem főépítész asszonyt, hogy adjon tájékoztatást.

Kiss Gabriella főépítész: Nem jól tudja az a valaki. Elkészültek a tervek, folyik az engedélyeztetési eljárás, az északi oldalon fog menni. Egyeztettünk Szentendrével, a Sparral és a Hawle-val is. Nem kell sehova felüljárót sem építeni.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Szentendrével az egyeztetések le lettek folytatva.

Kelemen Gábor bizottsági tag: Komoly útépítési munkálatok maradtak a DMRV részéről a Sport utca elején. De több ilyen hely is van.

Vicsi László polgármester: Folyamatosan küldjük nekik a kérést. Volt, hogy mi magunk oldottuk meg a munkálatot.

Zsebe Zsolt Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke: Rendszeresen vannak gyűjtve ezek a címek, amit a Beruházás továbbít.

Több napirend nem lévén, megköszönöm mindenki munkáját, az ülést berekesztem.

Kmf.

Rédei Imre  
bizottsági tag

Zsebe Zsolt  
bizottsági elnök



**Pomáz Város Önkormányzata**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság**

☒ 2013 Pomáz, Kossuth  
Lajos út 23 .

☎ Telefon: (26) 814-300

☎ Telefax: (26) 325-640

**JELENLÉTI ÍV**

A 2015. december 15.-én megtartott üléséről

Zsebe Zsolt Bizottság elnöke

Rédei Imre Bizottság tagja

Hardi Péter Bizottság tagja

Thurzó László Bizottság tagja

Kelemen Gábor Bizottság külső tagja

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Vicsi László polgármester

Dr. Varga László aljegyző

Kiss Gabriella főépítész

.....  
*Zsebe Zsolt*

.....  
*Rédei Imre*

.....  
*Hardi Péter*

.....  
*Thurzó László*

.....  
*Kelemen Gábor*

.....  
*Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina*

.....  
*Vicsi László*

.....  
*Dr. Varga László*

.....  
*Kiss Gabriella*

.....

.....

.....

.....