



**Pomáz Város Önkormányzata
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság**

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságának 2016. február 18-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszöntök mindenkit, megnyitom a bizottsági ülést, megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, az 5 fő bizottsági tag megjelent. A napirend kiküldése megtörtént, van-e ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Szeretném javasolni, 3. napirendi pontként, vagy az Egyebekben, hogy a bizottsági munkatervünk elfogadásánál beszéltünk arról, hogy a 2015. évben lefolytatott közbeszerzések ellenőrzése megtörténik, a márciusi bizottsági ülésen már egy beszámoló lenne. Ezt a bizottság fogadta el és szeretném, ha erről beszélnénk. Azt most el kellene dönteni, beszéljük meg, hogy hogyan lenne célszerű. Én szeretném elkezdni, de ki lenne az, aki csatlakozik, és hogy lenne ezt legcélszerűbb lebonyolítani.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Véleményem szerint a költségvetés elfogadása után térjünk erre vissza.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ez egy javaslat a 3. napirendre, mely így szól: Önkormányzati közbeszerzések bizottság általi ellenőrzésének folyamata és időpontja. Döntson a bizottság, hogy mi legyen a határidő.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm aki egyetért az elhangzott javaslattal, az kérem szavazzon igennel.

25/2016.(II. 18.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag azon javaslatát, mely szerint a bizottság vegye fel napirendjei közé a 2015. évben lefolytatott közbeszerzések dokumentációinak ellenőrzésével kapcsolatos javaslatát.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, aki az elhangzott módosítással elfogadja a napirendeket, az kérem szavazzon igennel.

A bizottság 5 igen szavazattal (egyhangúlag) az alábbi napirendet fogadta el:

	NAPIREND	ELŐADÓ
1.	A település 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása	Vicsi László polgármester Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
2.	a.) Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. Társasági Szerződés módosításának elfogadása. b.) Pótbefizetés jóváhagyása.	Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző
3.	Önkormányzati közbeszerzések bizottság általi ellenőrzésének folyamata és időpontja.	Rédei Imre bizottsági elnök Andrásné Murányi Borbála bizottság tagja

1. napirend: A település 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

A Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint két körös a költségvetésünk. A költségvetési rendelet-tervezetnek az első köre megtörtént, azt beterveztük a képviselő-testület előző ülésére, ahol 4 db határozatot fogadott el a képviselő-testület, ami a költségvetéshez szorosan kapcsolódott. Ezek bérjellegű dolgok voltak, amelyek az éves költségvetési kiadásai szerint beépültek a 2016.évi költségvetésbe és miután a céltartalék kifejezetten pályázati pénzeket tartalmaz, ezért az általános tartalék 20 millió Ft-os összegéből kerültek levételre. Ezáltal az általános tartalék 4.966.223.-Ft-ra módosult. Egyebekben az előzetesen betervezett dokumentáció semmiben nem változott, viszont becsatoltuk a képviselő-testület és a bizottság számára a rendelet-tervezetünket. A rendelet-tervezetünk összhangban van mind az előterjesztéssel, mind a mellékletek tekintetében.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy a rendelet-tervezethez van-e kérdés, hozzászólás ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

A korábbi előterjesztést összehasonlítottam a jelenlegivel. Végignézttem, hogy kb. milyen eltérések vannak.

Baloghné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető:

Amiatt van eltérés, hogy a képviselő-testület elfogadott 4 db. határozatot, azzal hogy a határozatot elfogadta, megemelkedett a főösszeg. Emiatt az önkormányzati hozzájárulásnak is meg kellett emelkednie.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Rendben van, én csak azt nézem, ami változott.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Tehát a 4 db. határozat, ahhoz képest változott.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Köszönöm, viszont nekem az az egy problémám van, hogy ez mégiscsak a 2016- évi terv, ahol már most látszik, hogy a Kállay-Bau kapcsán lesznek plusz kiadásai az önkormányzatnak, nem is kevés. Nem tudom, hogy mennyi, de azt már látszik, Polgármester úrtól hallottam, hogy a fasor ültetés 20-30 millió körül van, az 5-6 méter magas fal, biztos egy nagyobb összeg, és a telekcsere különbözet is. Ezt nyilván, ha pontosan nem is, de én egy ennek megfelelő összeget a céltartalékba kellene, hogy lássam. az összeget. .

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

De milyen összeget lássunk itt ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nem a pontos összeget, hanem valamiféle átlagos összeget.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

De hát nem is tudjuk, hogy meddig jutunk az idei évben.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

A telekcserét azt biztos, hogy ki kell fizetni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Testületi döntés van rá ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nincs.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

De a céltartalék.....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

De testületi döntés nélkül semmit nem rakhatunk bele. A testület amikor odáig jut, hogy a tárgyalások valamilyen eredményre vezetnek, a polgármester semmire nincs felhatalmazva, tehát muszáj visszavinni a testület elé. Bekerül egy olyan, hogy pld. a telekcserének a költsége például 23 millió Ft. Akkor a képviselő-testület meghatározza, hogy azt a 23 millió Ft-ot honnan vegyük el, minek a terhére fogja megvalósítani..

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

De milyen tervezés, amikor már most tudom, hogy lesz költség...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

De nem tudom. Képviselő asszony Ön tudja ? Mert én még nem, nem tudom, hogy mi lesz a tárgyalásnál.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Rendben van, akkor a céltartalékból az erre félretett pénz akkor majd átmegy a tartalékba vagy átmegy máshová. Szerintem ide valamilyen összeget erre be kell tervezni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

De semmilyen összeget nem tudunk meghatározni.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Egyelőre el sem kezdődött még a tárgyalás.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Úgy nem csinálhatok egy költségvetést, hogy odaírom, azt hogy Kállai-Bau telekcserének a tervezett költsége, és kérdőjel. Azzal nem tervezhetek költségvetést Majd ha lesz rá testületi döntés.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Csak akkor ez a terv....

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

De ez nem terv, ez egy költségvetés. Ennek a költségvetésnek a jelenlegi, a február 23-i állapotnak megfelelően fog elfogadni a testület. De ez a költségvetés azért félreértés ne essék, mindenki tudja, az államháztartásban lehet, hogy két nap múlva hogy már nem ez. Függetlenül attól, hogy ez az utolsó állapot, de természetesen az már permanensen változik. Ugyanígy fog változni minden egyes döntésével a testületnek. Számtalanszor döntött már év közben, meghatározta, hogy honnan hová csoportosítja át az összeget. Tehát amikor meglesz a testületi döntés, hogy a Kállai-Bau kapcsán milyen kifizetések történnek, vagy milyen beruházások történnek, inkább így fogalmazok, mert fasorra például elkészül a terv és azt mondja a tervező, hogy 10 millió Ft, akkor azt a 10 millió forintot a képviselő-testület meg kell, hogy szavazza, és meg kell, hogy mondja, hogy hogyan módosítja a költségvetését. Akkor lehet betenni. Ezt így nem tudjuk berakni.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Én nagyon hiányolom, hogy erre akár egy hasraütött összeg nincs beállítva.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ezt meg sem hallottam, hogy hasraütött összeget rakjunk a költségvetésbe.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Céltartalékba szerintem lehetne.

dr. Varga László aljegyző:

A költségvetésnek megalapozottnak kell lennie. Bizonylatokkal illetve más dokumentumokkal alá kell támasztanunk, hogy miért azok az összegek kerültek bele.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Egy dolgot szeretnék javasolni, a dologi kiadásoknál, a 12. oldalnál: közvilágítás. Óriási összegeket költünk közvilágításra, 47 millió Ft felett. Ez nagy kiadása az adófizetőknek, kérdezem, hogy nem lehetne-e elérni a tisztelt szolgáltatónál, hogy a közvilágításnak a lekacsolásában próbáljon meg a valós élethez igazodni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Az alkonykapcsoló módosításáról lenne szó ?

Leidinger István bizottság külső tagja:

Igen, mert az felhőborító, hogy amikor a legnagyobb tömeg ingázik el Pomáztól és mennek a gyerekek az állomásra, buszhoz stb., rájuk kapcsolják a lámpát és sötétben közlekednek. Egész éjszaka szépen világít és tényleg kell a közbiztonság, de ezzel valamit kezdeni kell, csináljanak valamit, azt hiszem, hogy ennyi elvárható.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Rendben van, felírtam, alkonykapcsoló beállítása, felvesszük az ELMŰ-vel a kapcsolatot ez ügyben.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Köszönöm. A következő lenne a gyepmesteri szolgálat ellátására a helyi állatvédőkkel nem lehetne-e megállapodni, hogy ők lássák el ezt a feladatot.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szívesen megállapodok velük abban a pillanatban, amikor prezentálnak egy gyepmesteri engedélyt. Ők nem jogosultak gyepmesteri tevékenységre. Ugyanis a gyepmesteri tevékenység az állatok befogadásából, megfelelő módon történő tartásáról, tárolásáról, utána az állatok elhelyezéséről szól, de ezen túl –és itt a probléma- az elhullott állatok szállítása. Arra pedig csak a gyepmesteri engedély jogosítja, a dög kezelése.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Tulajdonképpen ugyezt csinálják.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Dögkezelésre ő nem jogosult erre egy külön engedély kell. Tehát amit most ő csinál, karitatív tevékenységként, az neki nem engedélyezett tevékenysége. Itt a gond.

Hardi Péter képviselő:

Az engedélyezett, csak a dög szállítás nem engedélyezett, de azt viszont nem is csinálják.

Ők most nem engedély nélkül, vagy jogszabályellenesen csinálják.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Ők egy működési engedély alapján végzik a karitatív tevékenységüket, de hogyha ezt ők szolgáltató céllal végzik, akkor nem ezek az előírások vonatkoznak rájuk. Tehát ők jelen pillanatban egy karitatív egyesület, ők legálisan működő karitatív szervezetek. De ha ők ezt szolgáltatásként kívánják véghezvinni, akkor egy egészen más, szigorúbb típusú engedély kell nekik. Ha ők megszerzik ezt az engedélyt, nekünk mindegy, hogy kivel kötünk szerződést.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Szerepel a táblázat végén : tűzvédelem 914.000 Ft.. Én ezt javasolnám úgy tűzvédelem, munkavédelem, katasztrófavédelem és ide be kell tenni egy jelentősebb összeget, mert ha idén sem csináljuk meg az intézményeinkben az érintésvédelmi, tűzvédelmi felülvizsgálatot, akkor bezárhatjuk az összes intézményt és ezt komolyan mondom. 10 éve lejárt...

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nekem az a gondom, hogy ami árajánlatot idáig kaptam, az olyan nagy összeg, hogy azt nem mertem beletenni. Most abban maradtunk, hogy egyrészt két irányban mozdulunk el. Tehát keresünk más ajánlatokat, a másik, hogy mindenképpen ütemezni kellene. Egyszerre sohasem tudjuk az összes intézményünket megcsinálni, mert túl nagy költség. Ha viszont elkezdenénk, akkor nem egyszerre járnának le ezek, és nem egyszerre jelentkezne ilyen magas költség.

Nekem egyébként a szívügyem ez a dolog, hogy megcsináljuk ezt a komplett érintésvédelmi felülvizsgálatot. Pontosan tudom, hogy ez probléma, hogy lejárt minden intézményünknek.

Hardi Péter képviselő:

Ez mégis milyen összeg ?

dr. Varga László aljegyző:

Egy intézményre durván körülbelül 5-800 eFt.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nálunk nem egy intézmény van, mert a 3 iskola, az 5 óvoda, a Művelődési Ház, az SZSZK 3 épülettel, a Polgármesteri Hivatal jelen pillanatban 3 épülettel.

Nagy Attila bizottság tagja.

De tudni kell, hogy ez csak a felülvizsgálat.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Igen, ez csak a papír. Mindennel együtt kb. 13 millió Ft lenne. Én örömmel betervezem....

Hardi Péter képviselő:

Szerintem be kell tenni.

Leidinger István bizottság külső tagja:

Akkor én mint a Pomázi Önkéntes Tűzoltóság vezetője, valamint az önkormányzat tűzvédelmi, munkavédelmi és balesetvédelmi szerződéses kapcsolata tennék egy javaslatot. A 2016. évi költségvetésben az első költségvetési rendelet módosításánál a Polgármesteri Hivatal terjessze elő azt a javaslatot, hogy minek a terhére biztosítja ezt az összeget, kérjen be árajánlatokat és történjen meg az önkormányzat intézményeinél az érintésvédelmi felülvizsgálat. Javaslom, hogy a bizottság ezt fogadja el.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Akkor feltenném szavazásra Leidinger István határozati javaslatát, aki ezzel egyetért, az kérem szavazzon igennel.

26/2016.(II. 18.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy felkéri a Polgármesteri Hivatal jegyzőjét, hogy az első költségvetési rendelet módosításánál terjessze elő javaslatát valamennyi intézmény érintésvédelmi felülvizsgálatára vonatkozóan, költségigény illetve a forrásigény megjelölésével.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: a 2016.évi költségvetési rendelet első módosítása

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Van- e még kérdés, hozzászólás a napirendhez ?

Hardi Péter képviselő:

Két kérdésem lenne. Az egyik, hogy miért már most tárgyalja illetve fogadja el a képviselő-testület a 2016. évi költségvetést. A az éves munkatervünkben a márciusi ülésre irányoztuk elő.,

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Azért mert az előző ülésen tárgyalta képest lényegi módosítás nem történt benne, viszont mindenkinek érdekében áll, hogy minél hamarabb legyen elfogadott költségvetése a városnak. Ezért miután a 2. napirendi pontot február 29-ig jóvá kell hagyni a testületnek, mert egyébként felszámolják a cégünket, a 2. napirendi pont a tőke visszapótlása a kft-nek, ennek az összege szerepel a költségvetésben. Miután a költségvetés elkészült és már változtatás nem várható benne, ezért hoztuk be együtt hogy együtt fogadja el a képviselő-testület most, semmi nem indokolja, hogy 1 héttel később fogadjuk el. Módosítás már nem lesz benne.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm, a másik kérdésem, hogy az Alcsevicá önrészevel mi van ? Nincs benne a költségvetésben, ugyanakkor januárban elfogadtunk egy határozatot, hogy már márciustól fizetjük a pénzt., ami havi 8 millió Ft. éves összességében pedig majdnem 70 millió Ft.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Az céltartalékban szerepel.

Hardi Péter képviselő:

Összesen 10 millió Ft van egész évre ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Igen. Az hogy ténylegesen mennyit kell fizetni az Alcsevicára, az igazából akkor derül ki, amikor a társulatot megalakítják. A társulatnak jelen pillanatban a szervezése folyik. Nem valószínű, hogy ebben az évben maga a társulat el kezd működni. Tehát jelen pillanatban betettük az első részletét a főműnek. Jelen pillanatban még a szervező bizottság sem állt fel, még csak a tagokat delegáltuk bele, nem kezdte el a működését. Ha elfogadják, hogy a társulat létrejön, valószínűleg ebben az évben nem történik egyébként befizetés arra az Alcsevicai részre. Ha mégis, akkor módosítani kell a költségvetést, hogyha ilyen szerződéses kapcsolatunk lesz. Ugyanakkor azt sem szabad elfelejteni, hogy közel 2 éve próbálunk pályázni ilyen szintre, mert nagyon jó lenne, ha erre központi pénzt kapnánk az önkormányzatnak, és a lakosságnak sem kellene kifizetni ezt az összeget. Tehát arra lenne a cél, hogy ne 2,5 milliót fizessen a lakos pusztán a víziközmű társulatra és mi is. Ezért nem terveztük egyébként még bele.

Hardi Péter képviselő:

Köszönöm szépen.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, van-e még kérdés a költségvetéssel kapcsolatban ?

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Nekem az a fő problémám, hogy nagyon kevés idő áll rendelkezésre hogy áttanulmányozzuk az anyagot.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Az anyag nem tud előbb elkészülni, az adatok az utolsó pillanatban kerülnek hozzánk.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Javaslom, hogy ezentúl a bizottsági ülésünket új időpontban, a Képviselő-testületi ülés napján, kedden 10 órakor tartsuk meg.

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjai egyhangúlag egyetértenek azzal, hogy ezt követően a bizottsági ülések a Képviselő-testületi ülés napján, azt megelőzően, kedden 10 órakor kerüljenek megtartásra.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm, ha nincs több kérdés, hozzászólás, aki egyetért a 2016. évi költségvetési rendelet-tervezettel, az kérem szavazzon igennel.

27/2016.(II. 18.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a település 2016. évi költségvetési rendelet-tervezetét.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

2. napirend: a.) Pomázi Zenekastély Nonprofit Kft. Társasági Szerződés módosításának elfogadása.
 b.) Pótbefizetés jóváhagyása.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Mint ezt már mindenki tudja, új vezetősége van a Pomázi Zenekastélynak. Az előző időszakokban a törzstőkéjüket felérték. Február 29-ig a törzstökét fel kell emelnünk. Kérem Jegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Nálunk dr. Varga László aljegyző van megbízva egyrészt a Kft-vel való kapcsolattartással, illetve ő készíti az előterjesztéseket.. Polgármester úr egyeztetett a Kft ügyvezetőjével, a könyvelőjével illetve a könyvvizsgálóval és megpróbálták ezt a dolgot helyrehozni, mert hogy ezeket a veszteségek, a törzstőke felélés nem most történt, hanem évek viszi magával a Nonprofit Kft. Viszont a Ptk. hatálybalépésével ezt most rendezni kellett pótbefizetéssel. A könyvvizsgáló javaslatot tett, hogy pótbefizetést írjon elő a Kft. alapszabálya. Erre megtörténik majd a pótbefizetésre a társasági szerződés módosítása.

dr. Varga László aljegyző.

Február 26-ra hívták össze a taggyűlést.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Igen, és tulajdonképpen miután az önkormányzat a legnagyobb tulajdonos, ezért nekünk a pótbefizetés összegéről célszerű már most rendelkezni, ez 5.503.500.-Ft-ot jelentene. A másik két Kft. 5-5 %-ban társtulajdonos, nekik 305.750.-Ft-ot jelentene.

dr. Varga László aljegyző.

Megkerestük őket levélben, illetve e-mailben is, hétfőre ígérték, hogy kialakítják az álláspontjukat és közlik velünk.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Aljegyző úr mindjárt elmondja azt a jogi helyzetet, hogy ha ők nem fizetik ki, akkor mi történik.

dr. Varga László aljegyző.

Ha a Képviselő-testület felhatalmazza Polgármester urat, hogy a taggyűlésen elfogadja ezt a társasági szerződés módosítást, akkor elfogadja a társaság, mert 90 %-ban annyi szavazattal el tudja fogadni a taggyűlés. Ez alapján az ügyvezetés a pótbefizetést előírja és hogyha ők nem teljesítik ezt a pótbefizetést, akkor ugyanúgy minősül, minthogyha egyébként a Kft. indulásakor a törzstőke befizetést nem teljesíti, vagyis elveszíti a tagságát. Ebben az esetben még az ügyvédünk sem tudta megmondani pontosan, hogy ekkor nekünk meg kell-e vásárolni az ő üzletét, de ez a valószínű, akkor kivásároljuk őket. és akkor egyedüli 100 %-os tulajdonos lesz az önkormányzat.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen, aki egyetért az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokkal, az kérem szavazzon igennel.

28/2016.(II. 18.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság többségi tulajdonosa hozzájárul a Társasági Szerződés módosításhoz, ami szerint a veszteségek fedezésére a tagoknak pótbefizetést írható elő a következő feltételekkel: évi két alkalommal; legmagasabb összeg: 6.500.000 Ft; pénzbeli hozzájárulásként; törzsbetétek arányában; azonnal teljesítési kötelezettséggel. Felhatalmazza Vicsi László polgármestert, hogy a Kft. 2016. február 26-án tartandó taggyűlésén a társasági szerződés fenti tartalmú módosítását elfogadja.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

29/2016.(II. 18.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Pomázi Zenekastély Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság többségi tulajdonosa, a Kft. saját tőkéjének rendezéséhez előírt 5.503.500.-Ft, azaz ötmillió-ötszázháromezer-ötszáz forint pótbefizetés teljesítéséhez hozzájárul, azzal a feltétellel, hogy a Kft. a pótbefizetés összegét kizárólag munkabérré és dologi kiadásokra használhatja fel.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Határidő: azonnal

3. napirend: Önkormányzati közbeszerzések bizottság általi ellenőrzésének folyamata és időpontja.

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag:

Meg kellene beszélnünk, hogy ez hogyan zajlik majd a gyakorlatban ? Én szeretnék ebben résztvenni.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Tehát a bizottság szeretné ellenőrizni a tavalyi évben lefolytatott közbeszerzések dokumentációit. A dokumentáció rendelkezésre áll. A bizottság jelölje ki azt a tagot vagy tagokat, aki vizsgálódik majd, megkapja a dokumentációt és feldolgozza. Ezt tudom biztosítani, fénymásolatot nem. Nem kell előzetesen sem egyeztetni az időpontról, én ezt előkészítem, és bárki jön a bizottság részéről, levisszük a megjelölt terembe, és ott lehet vizsgálódni. De csak pénzügyi bizottsági tag vehet benne részt, mivel a MötV szerint ennek a bizottságnak a hatásköre az ellenőrzés lefolytatása. Ez lenne a munkamódszer. A bizottság szavazzon arról, hogy ki vegyen részt az ellenőrzési folyamatban.

30/2016.(II. 18.) sz. Pü.Biz. határozat:

Pomáz Város Önkormányzatának Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottsága 3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett megbízza Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnököt és Andrásné Murányi Borbála képviselőt, a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagját, hogy ellenőrzésre kérjék ki a 2015.évben lefolytatott közbeszerzések dokumentációit, és a vizsgálat eredményéről tájékoztassák a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságot.

Felelős: Rédei Imre bizottsági elnök

Andrásné Murányi Borbála bizottsági tag

Határidő: 2016. május 31.

Rédei Imre Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnöke:

Köszönöm szépen. Több napirend nem lévén, megköszönöm mindenkinek a részvételt, a bizottsági ülést ezennel bezárom.

Kmft.

**Rédei Imre
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
elnöke**


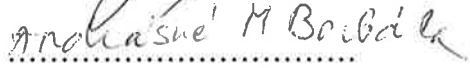
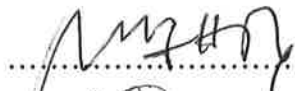




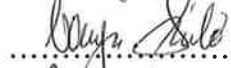

**Nagy Attila
bizottsági tag**

A jegyzőkönyvet készítette:

Gál Ildikó
ülésszervező

JELENLÉTI ÍV

A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
2016. február 18-án megtartott üléséről

Rédei Imre	bizottsági elnök	
Andrásné Murányi Borbála	bizottsági tag	
Nagy Attila	bizottsági tag	
dr.Király Eszter	bizottság külső tagja	
Leidinger István	bizottság külső tagja	
Vicsi László	polgármester
Kósa Anikó	alpolgármester
Szabóné dr.Bartholomaei Krisztina	jegyző	
Baloghné Berend Gabriella Viktória	pénzügyi csop.vez.	
DR VARGA Henrik	aljegyző	
HARÓI Péter	felügyelő	
.....
.....
.....
.....