



**Pomáz Város Önkormányzata**  
**Szociális és Egészségügyi Bizottság**

---

**Jegyzőkönyv**

**Felvéve:** Pomáz Város Önkormányzat Szociális és Egészségügyi Bizottságának **2016. február 09-én** a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Üdvözlí a megjelenteket, megnyitja az ülést. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes.

A bizottság 4 igen egyhangú szavazattal a napirendet elfogadta.

**Napirend:**

- 1. A 2016. évi költségvetési rendelettervezet megtárgyalása**  
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző  
Szakmai előkészítő: Balogné Berend Gabriella Viktória Adó- és Pénzügyi Csoportvezető
- 2. A szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.11.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**  
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző
- 3. Kormányzati funkció kódok felülvizsgálata (Szociális Szolgáltató Központ)**  
Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina Jegyző
- 4. Beszámoló az időskorúak jelzőrendszeres védelmének kiépítésének lehetőségéről**  
Előterjesztő: dr. Király Eszter SZSZK Intézményvezető
- 5. Aktuális ügyek. Zárt ülés!**  
Előadó: Nagy Attiláné csoportvezető
- 6. Egyebek**

**1. Napirend. A 2016. évi költségvetési rendelettervezet megtárgyalása**

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Felkérem jegyző asszonyt, hogy az előterjesztést tegye meg.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Az önkormányzat 2016. évre tervezett bevétele és kiadási fő összege az anyag összeállításakor 3.041.985 eFt volt. Ezt a többi bizottsági ülésen már elmondtam, hogy ez a szám már most sem ennyi, ugyanis örvendetes módon állami normatíva emeléseket kaptunk. A Magyar Államkincstár folyamatosan értesít ezekről, de nemcsak év közben, hanem év elején sem sikerült elsőre eltalálni azt részükről, hogy mennyi is az önkormányzatot illető pénzeszköz. A helyi önkormányzat működésének az általános támogatása idén közel 22.000 eFt-al több állami támogatási összeget jelent, mint 2015-ben. Szinte mindegyiknél pozitív előjelű az normatíva állami támogatások összege. Ezeket a támogatások ki kell részletezni a költségvetésünkben, hogy milyen jogcímen kaphat az önkormányzat a központi költségvetési keretéből. A legnagyobb összeg ami módosult, az a zöldterület gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása, amit idén több mint 10.000 e Ft-al nagyobb összeget jelent a központi költségvetésből. Örvendetes, hogy ez nem tartalmazza a közfoglalkoztatást sem, így kifejezetten egy jóval nagyobb keretösszeggel tudunk számolni a zöldterület karbantartásra az állami támogatások

alapján. A harmadik oldalon található normatívák összezszerülésében nem változtak, viszont a jogcímeknél változtak az összegek, tehát a Család és Gyermejjóléti intézmény támogatására a tavalyi évi összevonás hatására kevesebb normatívát kaptunk. Az egyéb szociális feladatok támogatása annak ellenére nőtt 33.000 eFt-al, hogy ez természetesen nem csak a szociális segélykeretet jelenti, ebben főként az Átmeneti Gondozóháznak a finanszírozását rakta bele az idén a Magyar Államkincstár. A szociális étkezés és házi segítségnyújtás, illetve nappali ellátás a bölcsődei ellátással javarészt ugyanazon összegben került támogatásra. Az időskorúak átmeneti ellátása azért kapott +5.500 eFt normatív támogatást, - nem azért mert több rászorultat tudunk bevinni az intézménybe – hanem nagy nehezen sikerült a bérmeosztást megcsinálni a komplex intézményen belül. A közhatalmi bevételeknél a 4. oldalon látszik a saját bevételeinknek a részletes bemutatása, ami annyit jelent, hogy ténylegesen az adóknál azokkal a bázisösszegekkel számoltunk, ami 2015. december 31-ig befolyt. Nincsen mesterségesen túl növelve a költségvetés. Ténylegesen annyi bevételt szerepeltettünk, amennyi reálisan bejön, illetve a tavalyi évben bejött. Ennek öröme az építményadó ezért csökkent 16.000 eFt-al. Reményeink szerint ennél többet fogunk beszélni. Addig nem módosítunk rajta, amíg a féléves teljesítést nem látjuk. Legközelebb ezzel szeptemberben fog tudni foglalkozni a testület, hogy megnövelhető-e a tervezett előirányzat. A gépjárműadónál valamelyest ezt a kis növekedést tudtuk betervezni. Természetesen itt jelzem, hogy a gépjárműadóból befolyt összegnek a 60 %-a nem az önkormányzatot illeti. A talajterhelési díj ugyan növelhető lenne, de a lakosságnak a fizetőképessége nem teszi lehetővé, hogy a jogszabály szerinti horribilis összegű talajterhelési büntető adót nem tudjuk tovább hátrítani a lakosságra. A kiadásokat a 6. oldaltól látjuk részletezve, itt jelennek meg az egyes intézményeknél a 2016. évi kiadások. Az állami támogatás, saját bevétel, illetve önkormányzati hozzájárulás bontásban soroltuk fel. Jól látszik, hogy valamennyi intézményünkönél az önkormányzati hozzájárulás egy tetemes összeget jelent. Természetesen ez mind a saját bevételeinkből lehetséges. A hitelek törlesztése a 9. oldalon került részletezésre. A Szelistye –Orlovác csapadékvíz elvezető társulat az utolsó olyan társulat ami pénzügyi jogutódként az önkormányzathoz került vissza. Készfizető kezességvállalás folytán hiteltörlesztést kell eszközölni. Ez a tervezett 22.000 eFt, illetve az alatta lévő mindösszesen 35.000 eFt-os hiteltörlesztés természetesen a különböző megtakarítási számlákon – Fundamenta lakástakarékból - visszajövő összegeket tartalmazza. Az önkormányzatnak itt saját pénzerőt nem kell biztosítania. Az egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre, ezek azok a célzott támogatások, amelyek hosszú évek óta a költségvetésünkben kirészletezve található. A változás a tavalyi évhez képest annyi, hogy a Szent Miklós Alapítvány most saját jogon került bele. A feladat ellátási szerződés megszűnt 2015. december 31-el. 1.030 eFt az a januári bértámogatás, amit még tavaly kért a Szt. Miklós Alapítvány, hogy a feladatát zökkenőmentesen ellássa. Ez lezárult. 1.500 eFt-ot állítottunk be úgy, hogy benyújtott egy igényt, ami közel több mint 7.000 eFt-os igényt jelentett volna, de miután ténylegesen önkormányzat helyett kötelező feladatot nem lát el, ezért 1.500 eFt-os támogatást gondoltunk számukra, amellet, hogy természetesen a testület döntése értelmében ott üzemeltetjük a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatot, illetve a rezsi támogatásban az eddigi 1/3-ad helyett most 2/3-ot vállal az önkormányzat. A Sashegyi S. általános iskola játszótéri eszközökkel került bele az államháztartáson kívüli támogatásba. Itt az iskolában a játszótérnek a többletköltségét alapítványi támogatással kívánja az iskola megvalósítani úgy, hogy tavasszal kezdik meg a munkálatokat. A tartalékoknál egy 20.000 eFt-os általános tartalékot terveztünk. Céltartalékként 41.519 eFt-os összeget irányoztunk elő, aminél a pályázatok önerejére 21.000 eFt-ot különítettünk el. A lakott külterülettel kapcsolatos, illetve a turisztikai állami támogatás idén a Magyar Államkincstár már az előzetes felmérésnél megkövetelte, hogy jelöljük meg azt a területet, amihez ezt az elég minimális céltámogatást elfogjuk költeni. Így került bele a Vróci út kátyúzása külterületen, illetve mint turisztikai célként a Hév állomás buszpályaudvarának a karbantartása – zöldfelület fenntartás – amire hivatkoztunk. A 13. oldalon található legfontosabb dologi kiadásokat tüntettük fel. Természetesen mivel nincsenek teljes körűen felsorolva, ezért nincs végösszeg megjelölve. A 15. oldalon található a felhalmozási kiadások részletezése, beruházások, felújítások, aminél majd egy pár szót polgármester úr fog szólni. Itt zárul a betervezett anyag, aminek a jogszabályi határideje február 15.-e volt, tehát eddig kell első körben benyújtani a Képviselő-testület felé a 2016. évi költségvetésünket.

Koncz Szilvia 11.06. perckor megérkezett.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Az ingyenes gyermekétkeztetésnél mínusz 6.419.000.-Ft van. Kérdésem, hogy ez nem veszélyezteti-e a szünidei étkeztetést, hiszen ez is önkormányzati feladat.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Nem, mert ezeket a normatívákat évente kétszer vizsgálják felül, tehát kétszer nyilatkoztatják az önkormányzatot. A gyermeklétszám és az étkezők számának alakulása hozza ezt. Vagy visszafizetési kötelezettsége keletkezik az önkormányzatnak, vagy pedig mint most eleve kevesebb normatívát kap erre a célra. Elegendő ez az összeg, természetesen saját adó forintból is hozzá kell tenni, mert egyébként az állam nem finanszíroz annyit a szünidei és az ingyenes étkeztetésre sem, mint amennyibe ténylegesen kerül. Az önkormányzatnak nem csak a rezsire, hanem erre is pár tízmillió forintot oda kell tennie, de természetesen erre rendelkezésre áll a pénzösszeg.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Következő kérdésem, az egyéb üzemeltetési költségnél a zöldterület gazdálkodásnál nagyobb összeget kapott a város. Pomáz területén vannak olyan veszélyes fák, amiket el kell távolítani, ennek a költsége megoldható-e ebből az összegből?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ennél jóval többet költünk erre a célra. Amit az állam ad, az még a konténerekre sem elég, ennek legalább a háromszorosát költjük erre a célra. Egy időben a diófa leveleknek az elszállítása volt a probléma, tavalyi évben a fakivágások száma növekedett meg. Az addigi fakivágási keretünknek a tízszeresét költöttük el, ennek egy része volt azok a fák, amelyek a patakmeder mellett voltak, és veszélyeztették azt. Számos olyan fa volt a közterületi utakon, amelyek elöregedtek és ki kellett vágatni. Lehetőség szerint törekszünk arra, hogy alpin-tehnológiával oldják meg ezeket a fakivágásokat, mert olcsóbb mint a darukosaras megoldás. Két három utcában mégis a darukosaras megoldást kellett választani. A helyi tűzoltókat is versenyeztetjük, de néha ők is igen magas összeget kérnek. Boldogan bíznánk meg pomáziakat, de ha kétszer többbe kerül, akkor nem. Idén ugyanazt az összeget terveztük be, mint amibe a tavalyi év került. Széll Henrietta kolléganő foglalkozik a fakivágásokkal, hozzá lehet fordulni ilyen esetben. Hozzátenném még, hogy polgármester úr utasítására, amint az időjárás lehetővé teszi, a hónap végén a közmunkások végigjárják a patakmedret, és kitisztítják.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: A Semmelweis nap, a Szociális dolgozók napja, illetve az Egészségnap megkapja –e a megfelelő támogatást a költségvetésben?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ezek az önkormányzat egyéb dologi kiadásai vannak. A tavalyi évi szinten kerültek betervezésre.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: A HÉV állomás körüli rendezés a BKV területére vonatkozik?

Vicsi László polgármester: A volán és az állam területére.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A volánnal körülbelül tíz éve folynak tárgyalások, mert szeretnék nekünk átadni a mostani buszpályaudvar területét üzemeltetésre. A csúszásmentesítés a mi feladatunk. Sajnos papíron még nem sikerült lerendezni ezt a dolgot. Decemberben kaptunk egy levelet, hogy folyamatban van az ügynek az intézése. Miután az önkormányzathoz érkeznek a bejelentések, és kell egy célzott megjelölés ennek a pénznek az elköltésére, akkor ezt jelöltük meg. Jelezni fogjuk ezt, hogyha addig nem kapjuk meg üzemeltetésre ezt a területet. A BKV-val is folynak tárgyalások, hogyha már mi rakjuk rendbe ezt a részt, akkor a park területét is nekünk adhatnák üzemeltetésre, és akkor rendben tudnánk tartani. Az összeg be van erre a területre tervezve. Tavalyi évben is rendbe lett hozva a hév állomás és környéke, továbbá egy komolyabb villanyhálózati csere is volt.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Felmerült még a múltkor, hogy ismét legyen ingyenes jogsegély szolgáltatás.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A pénzeszközt beterveztük a dologiak között, mert ez egy számlás szolgáltatás. Még nem került se a bizottság, se a testület elé. Előkészítjük az anyagot, és várhatóan a február hónap második ülésére hozzuk.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Pomáz a Pilis Kapuja védjegyének bejegyzése belekerült-e a költségvetésbe. Anno írtam egy levelet a cégnek, és ez durván 200 ezer forintos beruházást jelentene.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ezt a következő bizottsági ülésre be kellene hozni, elméletileg a dologi keretbe elegendő összeg áll rendelkezésre. Képviselőtestületi hozzájárulás kell még hozzá. Utána egy speciális céget kell megkeresni ehhez a védjegyhez.

Hardi Péter bizottsági tag: Miért van másfél millió forint a szociális bizottság részére, két és félmillió forint pedig a kulturális bizottság részére. Mi ennek az oka?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ennek az az oka, hogy a sport feladatok átkerültek a kulturális bizottsághoz. Csak a szociális rész maradt. Igazából azok a pályázati pénzek maradtak ebbe a másfélmillió forintba, ami nem tartalmazza az egyéb szociális keretet, amire húsz millió forint áll rendelkezésre. Elegendő pénz áll a bizottság rendelkezésére.

Hardi Péter bizottsági tag: Tavaly húszmillió forint volt betervezve szociális kiadásra, és tizenötmillió lett elkölthető. Célszerű lenne megvizsgálni, hogy mennyire tudnak a pomáziaiak a lehetőségekről. A házi betegellátást és segítségnyújtást is csak egy két tucatnyian veszik igénybe. Szerintem magasabb lenne az igény, ha tudnának róla. A harmadik javaslatom a béren kívüli juttatás 8.000.-Ft-ra emelése lenne, mert az SZSZK-ban vannak olyan munkatársak akiknek ez a bérkiegészítés nagyon jól jönne.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ennél összetettebb a probléma. Eddig csak a technikai dolgozók és a bölcsődei gondozónők – akik középfokú besorolásba voltak -, valamint két felsőfokú végzettségű munkatárs részesült az intézmény közalkalmazottai mellett a nettó 3.700.-Ft-os Erzsébet utalvány juttatásban. Idén a javaslat úgy szól, hogy valamennyi közalkalmazott részére kerüljön 5.000.-Ft juttatás. Tehát ez azt jelenti, hogy ebbe a körbe az óvoda pedagógusok, az óvoda technikai dolgozói, a dajkák, a művelődési ház közalkalmazottai, az SZSZK közalkalmazottai, valamint a bölcsőde közalkalmazottai - akik eddig 8000.-Ft-al voltak benne – tartoznak majd. A tegnapi kulturális bizottsági ülésen egy módosító indítvány került megszavazásra, és ezzel a módosító indítvánnyal együtt hagyta jóvá a támogatását a kulturális bizottság, miszerint a város összes közalkalmazottja nettó 5.000.-Ft-os Erzsébet utalványt kapna 2016. évben. Tehát az eddigi 8.000.-Ft-os bölcsődei juttatás is 5.000.-Ft-ra módosul.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Az elhangzott válaszok tekintetében egyéb kérdés nem lévén, felkérem a bizottságot, hogy szavazzon.

#### **11/2016.(02.09.) számú SZES. határozat :**

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 4 igen, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a település 2016. évi költségvetési javaslatának betervezését, és további bizottsági, valamint képviselő-testületi tárgyalásra javasolja. Felkéri a Bizottságok elnökeit, hogy tűzzék napirendre a költségvetési rendeltetvezet anyagát.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Szakmai előterjesztő: Balogné Berend Gabriella Viktória pénzügyi csoportvezető

Határidő: azonnal

## **2. Napirend. A szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015.(II.11.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról**

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Felkérem Nagy Attiláné csoportvezetőt, hogy esetleges kiegészítését tegye meg.

Nagy Attiláné csoportvezető: Annyi változás történt, hogy a szünidei étkeztetésnek pontosítottuk a szövegét, a tartalma ugyanaz maradt. A szülőknek most ment ki a tájékoztatás, és ezzel együtt fésültük össze a rendeletet. A 7. §. (11) bekezdésénél történt kiegészítés a temetési támogatásnál a családosok jövedelménél a háromszoros szövegrész helyébe a négyszeres szövegrész lép.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: A szünidei étkezésnél a tartózkodási helyre történő szállításnál, ha nem pomázi, van valamilyen kilométer határ?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Csak pomázi állandó, vagy bejelentett pomázi tartózkodási helytel rendelkezőkhöz történik kiszállítás.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: A méltányos beteggondozási támogatásnál évente orvosi igazolás kell. Volt olyan, hogy csak néhány hónapra adtuk meg a gondozási díjat. Az évente úgy értendő, hogy az orvosi igazolás lehet néhány hónapra is javasolt?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ahogy a bizottság megállapítja. Természetesen ha meg akarja hosszabbítani a gondozási díjat, akkor új orvosit kell kérnie.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: A 4. §-nál ha valaki olyan helyzetben van, ami köztudomású, ott nem kell környezettanulmányt végezni.

Nagy Attiláné csoportvezető: Például ilyen a Gulyás László akinek az állapota, jövedelmi helyzete évek óta nem változik. Természetesen bármilyen változás van, akkor neki bejelentési kötelezettsége van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A hajléktalan személyek is ide értendők.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Egyéb kérdés nem lévén, felkérem a bizottságot, hogy a kiegészítéseket figyelembe véve szavazzon.

### **12/2016.(02.09.) számú SZES. határozat :**

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 5 igen (egyhangú) szavazattal a szociális igazgatásról és egyes szociális ellátásokról szóló 1/2015. (II.11.) sz. önkormányzati rendeletet a kiegészítésekkel elfogadja és a Képviselő-testületi tárgyalásra javasolja.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

## **4. Napirend. Beszámoló az időskorúak jelzőrendszeres védelmének kiépítésének lehetőségéről**

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Felkérem dr. Király Esztert, hogy tájékoztassa a bizottságot a jelenlegi állapotról.

Dr. Király Eszter SZSZK Intézményvezető: Sajnos nem sok minden változott az elmúlt évhez képest, ahogy az összefoglaló anyagban is látható a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságnál egy Szabó Krisztina nevezetű kolléganővel beszéltem aki ennek az egésznek a felelőse. A

jelzőrendszeres házi segítségnyújtásban jelenleg nincsenek települések, hanem inkább társulások vannak, hangsúlyozták a vöröskeresztet, ahol már egy létező egészségügyi rendszerre rátelepülnek, ahol adottak a gondozónők és az orvosok. Miután a rendelkezésünkre álló költségvetési keret minden évben ugyan annyi, ezért akkor lehet bekerülni, hogyha valamely település, vagy résztvevő kijön belőle, ilyen nem nagyon fordul elő. Ennek ellenére én küldtem egy igényt az intézmény részére, hogy szeretnék csatlakozni, hátha mégis valamelyik település kikerül, veszíteni valónk nincs. A cég akivel beszéltem az úgy adja el, hogy már az idősök elesését is figyeli ez a nyakukba akasztós eszköz. A szociális és gyámhivatalnál külön felhívták a figyelmemet, hogy a modern készülékek már vérnyomást, vércukorszintet is néznek. Az elesés jelzése az csak egy alap dolog, talán azért is várat magára az egységes szabályozás, hogy egységes szintre kerüljön ez a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás. Az marad opcióként, hogy több társaságot megkeresünk, hogy ki milyen ajánlattal tud jelentkezni. Két, három év is eltelhet az SZGYF véleménye szerint. A pár-társaság leszerződésénél pedig az a baj, hogy adnak egy diszpécser központot, készülékeket bérelhetünk tőlük, viszont minden mást nekünk kell hozzátenni. Akár a gondozónőket, hiába van ügyelet, a házi orvosoknak nem az a feladata, pld. ha elesik valaki az nem egyből házi orvost kíván, elegendő lenne a gondozónő is. Gépjármű kell hozzá, ügyeleti rendszer kiépítése kell hozzá. Ezek a társaságok úgy szerződnek le, hogy az önkormányzatra hárul, hogy melyik hónapban hány ellátott volt, ennek a pénzbeli beszedése egy adminisztratív plusz feladatot jelent. Szabályozás egyelőre nincs.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Készült-e arról felmérés, hogy kb. hányan vennék igénybe ezt a szolgáltatást?

Dr. Király Eszter: A cégek negyven fő alatt nem szerződnek le. Ezt a számot egy tizenhétézres település könnyedén hozza, kb. 800-1000 főre lehet számolni.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: A dolognak mindig ott van a buktatója, hogy ez nagyon szép és jó mind addig amíg nem kell kulcsot adni a lakáshoz. Amennyiben nem tudnak bejutni, úgy okafogyottá válik a dolog.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Ez az egész konstrukció egyértelműen arra szolgál, hogy az önkormányzat lenne a szerződő fél, és egyfajta támogatásként nyújtana ezt az önkormányzat, akik ebbe bekerülnek. Itt nem csak feltétlen jövedelmi viszonyt kell nézni, hanem rászorultságot is. Hogyha az önkormányzat azt mondaná, hogy egy évi 40 fős kerettel elindítja ezt a szolgáltatást, akkor ez azt jelentené, hogy az önkormányzat megköti a szerződést, biztosítja a negyven főt, és adott esetben ennek a szolgáltatásnak a havi díját az önkormányzat a szociális keret összegből biztosítaná. Viszont ebben az esetben talán ezek az emberek is kevésbé lennének bizalmatlanok, hogyha azt mondanánk, hogy az ő lakáskulcsuk – az ingatlanukba történő bejutáshoz – a Szociális Szolgáltató Központban elhelyezett kulccsal lenne lehetséges, ahol egy széfbe beteszük, és hogyha a jelzőrendszeren hívás érkezik, akkor közvetlenül az SZSZK-val tudnának kapcsolatot teremteni, ahol 24 órában dolgoznak. Egy ilyen szolgáltatást mi tudnánk biztosítani indulásképpen, hogyha erre lenne igény. Ez tényleg egy szociális támogatás lenne, és a rászorult lakosságnak egy másik részét céloznánk meg.

Koncz Szilvia bizottsági tag: Én úgy tudom, hogy egy jogszabály határozza meg azt, hogy 65 év alattiak csak úgy kapják meg, hogyha pszichiátriai kezelés alatt állnak. Ez esetleg szűkítené a kört. Ahol ez működik, ott minden gondozónőnek megvannak a saját gondozottjai, akikkel már kiépítette a bizalmas kapcsolatát, tehát innentől kezdve a kulcs sem jelent problémát. A kulcs leadását nem tartom jónak, mert ha a gondozónő megkapja a riasztást, akkor még előtte az SZSZK épületébe is el kell mennie.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Egyedileg meg kell vizsgálni, és alaposan körbe kell járni ezt a témát, hogyha majd a bizottság úgy dönt. Szerintem, hogyha már az önkormányzat is a háttérben áll, akkor már nagyobb a bizalom.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Itt konkrétan azon áll a dolog, hogy találunk-e konkrétan valaki olyat, aki ebben a rendszerben visszalép.

Dr. Király Eszter : Az az államilag finanszírozott.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Mi abszolút a saját költségvetésünk terhére gondolkodunk. Semmilyen állami támogatást nem vennénk igénybe.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Tehát amíg nem kapunk visszajelzést, hogy van egy szabad hely, vagy új szabályozás hatályba nem lép, addig elindulhatunk a saját vonalunkon.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: Erre most nem nagyon adnak állami pénzeszközt, de még az is elképzelhető, hogyha szélesítik ezt a kört, akkor esélyesebbek vagyunk rá, mert nálunk már működik. Legfeljebb ezt bővítve még államilag is pályáznánk.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Kérjük fel a Szociális Szolgáltatási Központ vezetőjét, hogy dolgozza ki ennek a konkrét lehetőségét az április havi ülésre, hogy el tudjuk indítani ezt a szolgáltatást.

Az elhangzott javaslatok tekintetében felkérem a bizottságot, hogy szavazzon.

#### **13/2016.(02.09.) számú SZES. határozat :**

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) felkéri a Szociális Szolgáltatási Központ Intézmény vezetőjét, hogy a 2016. évi április hónapban tartandó ülésre a jelzőrendszeres szolgáltatás megvalósítását dolgozza ki, és erről tájékoztassa a bizottságot.

Felelős: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Vicsi László polgármester

Határidő: azonnal

### **3. Napirend. Kormányzati funkció kódok felülvizsgálata (Szociális Szolgáltató Központ)**

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Felkérem jegyző asszonyt, hogy néhány szóban tájékoztassa a bizottságot.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző: A kormányzati funkciókat központilag határozzák meg, és az országban valamennyi település önkormányzat összes intézményének alapító okiratában át kell ezeket vezetni. Legutóbb november-december hónapban nyúltunk hozzá az alapító okiratokhoz, illetve működési engedélyekhez, de miután legutóbb nem sikerült jóváhagyni az alapító okirat módosításainkat december 31-ig, így január 4-én közölték velünk, hogy hiánypótlásra vissza adják mert közben kormányzati funkció módosulások is történtek. Így valamennyi intézményünknel ismételtelen be kellett hozni. Változatlanul ugyanazokat a tevékenységeket látjuk el, csak az eddigi úgynevezett kofog számok helyett, most másik kofog számokat kell beírni. Ugyanazok a tevékenységek, csak más kódokon.

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén felkérem a bizottságot, hogy szavazzon a napirendről.

#### **17/2016.(02.09.) számú SZES. határozat :**

Pomáz Város Önkormányzatának Szociális és Egészségügyi Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) jóváhagyja a Szociális Szolgáltatási Központ alapító okiratának módosítását, és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

Felelős: Vicsi László polgármester

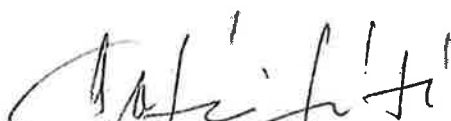
Határidő: azonnal


**5. Napirend. Aktuális ügyek. Zárt ülés! (külön jegyzőkönyvben rögzítve)**

**6. Napirend. Egyebek**

Halászné Gambár Mária bizottság elnöke: Egyebek napirendhez nem kíván senki hozzászólni, ezért mindenkinek megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmft.

  
**Halászné Gambár Mária**  
bizottság elnöke

  
**Koncz Szilvia**  
bizottsági tag

Jegyzőkönyvet készítette:  
Pomáz, 2016. február 23.

  
**Kollárné Derécskei Éva**  
népjóléti főea.



# Pomáz Város Önkormányzat

2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23

☎ Telefon: (26) 814-301

☎ Telefax: (26) 325-640

## JELLENLÉTI ÍV

**Pomáz Város Önkormányzata Szociális és Egészségügyi Bizottsága  
2016. február 09. napi ülésén**

**Időpont: 2016. február 09. 11.00**

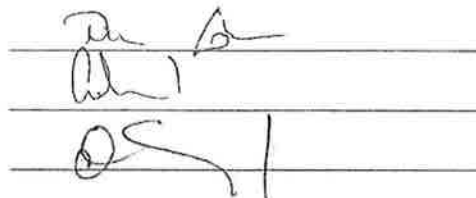
**Helyszín: Polgármesteri Hivatal, Tanácssterem**

### Állandó meghívottak:

Vicsi László – polgármester

Szabóné dr. Bartholomeai Krisztina - jegyző

Dr. Király Eszter - SZSZK vezető



### A Szociális és Egészségügyi Bizottság részéről:

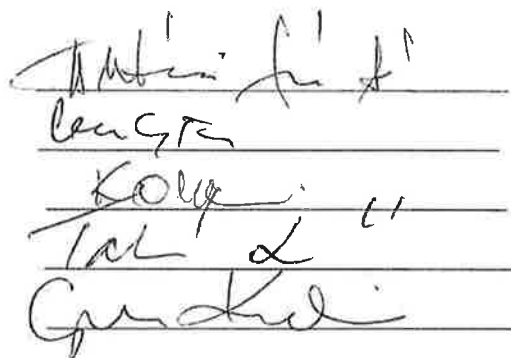
Halászné Gambár Mária – elnök

Hardi Péter – képviselő

Koncz Szilvia – képviselő

Takács László – külső tag

Galántai Katalin – külső tag

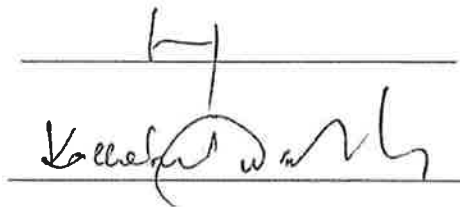


### A Szociális és Egészségügyi Bizottság titkára:

Nagy Attiláné csoportvezető

### Polgármesteri Hivatal részéről:

Kollárné Derecskei Éva - Népjóléti Csoport előadó



### Jelen vannak még:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_